



ERSETZUNGSANTRAG
ZUM ERSETZUNGSANTRAG
ZUM BESCHLUSSANTRAG

Nr. 386/26

EMENDAMENTO SOSTITUTIVO
DELL'EMENDAMENTO SOSTITUTIVO
DELLA MOZIONE

N. 386/26

**Wer bedingt die europäische, italienische
und damit die Südtiroler
Gesundheitspolitik?**

**Der Inhalt der unlängst veröffentlichten
Epstein-Files erfordert eine umgehende
Klärung und wesentliche
Korrekturmaßnahmen**

Schon lange ist beobachtbar, dass die Gesundheitspolitik ganzer Kontinente von Privaten, angeblichen Philanthropen, maßgeblich bestimmt wird, und dass die Darstellung von angeblich notwendigen und angeblich sich für die Bevölkerung positiv auswirkenden gesundheitspolitischen Maßnahmen einer blanken Business-PR-Kommunikation ohne echte wissenschaftliche Evidenz gleichkommt. Besonders eklatant wurde diese Situation dann ab 2020.

Aus den unlängst vom US-Justizministerium veröffentlichten Epstein-Files

<https://justice.gov/epstein/search>

geht hervor, dass der **Pädophile, wegen der Förderung der Prostitution Minderjähriger verurteilte und offensichtlich auch für Kinderhandel im großen Stil sowie Tötungen von Jugendlichen und Kindern verantwortliche** (2019 unter mysteriösen Umständen im Gefängnis verstorbene) **Jeffrey Epstein**, in **Zusammenarbeit mit Bill Gates** (der u.a. aufgrund seiner außerehelichen „Eskapaden“ in Epsteins Abhängigkeit stand) und **unter Einbindung der WHO** (Weltgesundheitsorganisation), der **Weltbank und Investmentbanken** (Goldman Sachs, JB Morgan Chase etc.) sowie des Pentagon (DARPA) die **Pandemien als DAS BUSINESS definiert, programmiert und geplant hat.**

Chi determina la politica sanitaria europea, italiana e quindi quella altoatesina/südtirolese?

Il contenuto degli Epstein Files recentemente pubblicati richiede un chiarimento immediato e sostanziali misure correttive

Da tempo si osserva che la politica sanitaria di interi continenti è determinata in modo decisivo da privati, presunti filantropi, e che la comunicazione di misure di politica sanitaria asseritamente necessarie e asseritamente vantaggiose per la popolazione equivale a una mera comunicazione di pubbliche relazioni aziendali senza alcuna reale evidenza scientifica.

Questa situazione è diventata particolarmente evidente a partire dal 2020.

Dagli Epstein-file recentemente pubblicati dal Dipartimento di Giustizia degli Stati Uniti

<https://justice.gov/epstein/search>

emerge che il **pedofilo Jeffrey Epstein, condannato per favoreggiamento della prostituzione minorile e apparentemente responsabile anche di traffico di minori su larga scala e omicidi di adolescenti e bambini** (decaduto in carcere in circostanze misteriose nel 2019), **in collaborazione con Bill Gates** (che secondo gli Epstein Files, era nelle mani di Epstein, tra le altre, a causa delle sue scappatelle fuori matrimonio) e **con il coinvolgimento dell'OMS** (Organizzazione Mondiale della Sanità), della **Banca Mondiale e delle banche d'investimento** (Goldman Sachs, JB Morgan Chase ecc.) nonché del Pentagono (DARPA), **ha definito, programmato e pianificato le pandemie come IL BUSINESS.**

Die WHO bedingt bestimmend das „Pandemie-geschehen“.

Der zweitgrößte Finanzier der WHO ist die Gates-Stiftung.

Siehe dazu den im British Medical Journal 2025 veröffentlichten Artikel (*Who's leading WHO?*):

<https://gh.bmj.com/content/bmjgh/10/10/e015343.full.pdf>

Hier die Übersetzung in die deutsche Sprache:

<https://drive.google.com/file/d/1MDP-2GUhiPChSPMvBK9DS5ufbsR-j6uh/view?usp=drivesdk>

Die Gates-Stiftung und GAVI (der Lobbyorganisation der Impfstoffhersteller, an der wiederum die Gates-Stiftung beteiligt ist) waren schon vor dem Austritt der USA aus der WHO gemeinsam der größte Finanzier der WHO.

<https://de.statista.com/infografik/33793/top-10-finanziers-der-who/>

<https://www.statista.com/chart/33800/top-contributors-to-the-world-health-organization/?srsltid=Afm-BOoovPPlo9QC1U1XQG-Baw1nlttA50Ud8R6zF8fRr1pt3ah1mNlb>

Die Bill & Melinda Gates Stiftung (jetzt Gates Stiftung) und GAVI haben der WHO Geldmittel ausschließlich nur für die Umsetzung von Seiten der WHO der von ihnen vorangetriebenen Projekte gegeben: ständige Impfungen für die Weltbevölkerung vom Mutterleib bis zum Sarg.

Epstein, Gates & Co haben Pandemien und Impfstoffe schon Jahre vor der Ausrufung einer Pandemie als feste finanzielle und strategische Kategorie behandelt, komplett mit Kapitalvehikeln, rechtlichen Rahmenbedingungen, Kommunikationsstrategien, Patentportfolios, Simulationsprogrammen, Rückversicherungsprodukten und Probeveranstaltungen.

Die Menschen, die diese Strukturen aufbauten, waren keine Gesundheitsbeamten, die auf neue gesundheitliche Bedrohungen reagierten. Es waren Finanziers, Strategen aus privaten Großkanzleien, Führungskräfte aus der Pharmaindustrie, oftmals mit Verbindungen zu DARPA (Pentagon) und ein verurteilter Sexualstraftäter.

L'OMS ha un ruolo determinante nell'andamento delle pandemie".

Il secondo maggiore finanziatore dell'OMS è la Fondazione Gates.

Si veda a questo proposito l'articolo pubblicato nel British Medical Journal 2025 (*Who's leading WHO?*):

<https://gh.bmj.com/content/bmjgh/10/10/e015343.full.pdf>

Ecco la traduzione in lingua italiana:

<https://drive.google.com/file/d/1wHtT8ou-Otu7x32fLrXzrxUz13ixVJtA/view?usp=drivesdk>

La Fondazione Gates, insieme alla GAVI (l'organizzazione di lobbying pro vaccinazione a gogo in tutto il mondo e alle quale partecipa a sua volta la Fondazione Gates), sono i più grandi finanziatori dell'OMS.

<https://de.statista.com/infografik/33793/top-10-finanziers-der-who/>

<https://www.statista.com/chart/33800/top-contributors-to-the-world-health-organization/?srsltid=Afm-BOoovPPlo9QC1U1XQG-Baw1nlttA50Ud8R6zF8fRr1pt3ah1mNlb>

La Fondazione Bill & Melinda Gates (adesso Fondazione Gates) e GAVI hanno dato i loro contributi all'OMS esclusivamente per la realizzazione da parte dell'OMS dei loro progetti: continua vaccinazione dell'intera popolazione mondiale dal grembo materno alla bara.

Epstein, Gates & Co hanno trattato le pandemie e i vaccini, già anni prima della dichiarazione di una pandemia, come una categoria finanziaria e strategica fissa, completa di veicoli di capitale, quadro giuridico, strategie di comunicazione, portafogli di brevetti, programmi di simulazione, prodotti di riassicurazione ed eventi di prova.

Le persone che hanno creato queste strutture non erano funzionari sanitari che reagivano a nuove minacce per la salute. Erano finanzieri, strateghi di grandi studi legali privati, dirigenti dell'industria farmaceutica spesso legati anche a DARPA (Pentagono) e un criminale sessuale condannato.

Dieser Aspekt ist wichtig. Die Vorbereitung auf gesundheitliche Risiken ist ein öffentliches Gut. Die Vorababstimmung von Profit, Macht und Narrativkontrolle rund um eine vorhergesagte Krisenkategorie ist es nicht.

Epstein, Gates & Co. versuchten laufend die Politik in ihrem Sinne zu beeinflussen. Und sie hatten damit enormen Erfolg. Paradebeispiel ist das Geschäft mit den Pandemien und die Beeinflussung der Arzneimittelgesetzgebung auf EU-Ebene.

Der Virologe Nathan Wolfe schreibt am 18. **Oktober 2009** in einer Email an Jeffrey Epstein, dass Boris Nikolic inzwischen die rechte Hand von Bill Gates war, und **Epstein antwortet, dass man mit den laufenden Trends im Gesundheitswesen viel Geld machen kann**, und dann spricht er von einem Hacker-Protokoll, mit dem man bestimmte DNA und RNA ein- und andere ausschalten könne.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2010/EFTA01819143.pdf>

Boris Nikolic ist Gates' Chefberater für Wissenschaft und Technologie und hatte Zugang zu den höchsten Ebenen der Verteidigungs- und Gesundheitsforschung. Er fungierte als direkter Verbindungsmann zwischen Epstein und der **DARPA - Defense Advanced Research Projects Agency Behörde für Forschungsprojekte der Verteidigung** des Verteidigungsministeriums der Vereinigten Staaten.

Äußerst interessant ist der Zeitpunkt dieser Korrespondenz gleich aus mehreren Gründen. Epstein war da gerade aus dem Gefängnis entlassen worden, nachdem er wegen der Förderung der Prostitution von Minderjährigen mit einem auffällig, weil absolut unverhältnismäßig milden Urteil davon gekommen ist. Kurz vor seinem Tod setzte Epstein übrigens diesen Boris Nikolic (rechte Hand von Bill Gates) als seinen Testamentsvollstrecker ein.

Kennern der **Entwicklung des Europäischen Arzneimittelrechts unter dem aktuellen GAVI-Vorstandsvorsitzenden, aber damaligen EU-Kommissionspräsidenten José Manuel Barroso**, sticht sofort ins Auge, dass diese **Email-Korrespondenz zwischen Epstein und der rechten Hand von Gates zeitgleich mit der skandalösen Änderung des EU-Arzneimittelrechts im Bereich der Gentherapie** erging:

Questo aspetto è importante. La preparazione ai rischi sanitari è un bene pubblico. Invece, il coordinamento preventivo di profitti, potere e controllo della narrazione riguardo ad una categoria di annunciata crisi non lo è.

Epstein, Gates & Co. hanno cercato continuamente di influenzare la politica a loro favore. E hanno avuto un enorme successo. Un esempio lampante è il business delle pandemie e l'influenza sulla legislazione farmaceutica a livello UE.

Il virologo Nathan Wolfe scrive in una e-mail a Jeffrey Epstein il 18 **ottobre 2009** che Boris Nikolic era diventato il braccio destro di Bill Gates, ed **Epstein risponde che si possono fare molti soldi con le tendenze attuali nel settore sanitario**, e poi parla di un protocollo hacker con cui è possibile attivare determinati DNA e RNA e disattivarne altri.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2010/EFTA01819143.pdf>

Boris Nikolic è il consulente capo di Gates per la scienza e la tecnologia e aveva accesso ai livelli più alti della ricerca nel campo della difesa e della salute. Ha fatto da **tramite diretto tra Epstein e la DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency)**, l'agenzia per i progetti di ricerca della difesa del Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti.

Il momento in cui è avvenuta **questa corrispondenza è estremamente interessante per diversi motivi.** Epstein era appena stato rilasciato dal carcere dopo aver ricevuto una sentenza sorprendentemente mite, assolutamente sproporzionata, per aver favorito la prostituzione di minori. Poco prima della sua morte, Epstein ha nominato Boris Nikolic (braccio destro di Bill Gates) come esecutore testamentario.

Chi conosce lo **sviluppo della legislazione europea sui medicinali sotto l'attuale presidente del consiglio di amministrazione della GAVI, ma allora presidente della Commissione europea José Manuel Barroso**, nota immediatamente che questa **corrispondenza e-mail tra Epstein e il braccio destro di Gates** è avvenuta **contemporaneamente alla scandalosa modifica della legislazione europea sui medicinali nel**

campo della terapia genica:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0120>

Am 14.09.2009 hatte die Europäische Kommission - unter dem damaligen Vorsitz von José Manuel Barroso – beschlossen, dass Substanzen, unabhängig von deren Zusammensetzung und Wirkungsweise, allein deshalb, weil sie als „Impfstoffe gegen Infektionskrankheiten“ definiert werden, von den strengen für Gentherapeutika vorgesehenen Marktzulassungsbedingungen ausgenommen sind.

Wörtlich wurde damals – unter der Leitung des aktuellen GAVI-Vorstandsvorsitzenden José Manuel Barroso – folgendes von der Europäischen Kommission (sprich vom Regierungsorgan der EU) beschlossen:

*„Unter einem Gentherapeutikum ist ein biologisches Arzneimittel zu verstehen, das folgende Merkmale aufweist: a) Es enthält einen **Wirkstoff, der eine rekombinante Nukleinsäure enthält oder daraus besteht, der im Menschen verwendet oder ihm verabreicht wird, um eine Nukleinsäure-Sequenz zu regulieren, zu reparieren, zu ersetzen, hinzuzufügen oder zu entfernen.** b) Seine therapeutische, **prophylaktische** oder diagnostische **Wirkung steht in unmittelbarem Zusammenhang mit der rekombinanten Nukleinsäure-Sequenz, die es enthält, oder mit dem Produkt, das aus der Expression dieser Sequenz resultiert.***

Impfstoffe gegen Infektionskrankheiten sind keine Gentherapeutika.“

Die sog. Covid-19-Impfstoff, wie Comirnaty von Pfizer/BioNTech und Spikevax von Moderna, bestehen aus rekombinanter Nukleinsäure (künstlich im Labor hergestellte RNA), die – in Nanolipidpartikel eingepackt - in die Menschen injiziert wird, um im Rahmen der sog. Expression die Zellen zur Produktion des toxischen Spike-Proteins zu bringen, und damit eine angeblich prophylaktische (sprich vorbeugende) Wirkung zu erzeugen.

Das bedeutet, **die sog. Covid-19-„Impfstoffe“ entsprechen exakt der Definition eines Gentherapeutikums.**

Die wissenschaftlich und juristisch nicht nachvollziehbare Entscheidung der Europäischen Kommis-

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009L0120>

Il 14 settembre 2009 la Commissione Europea, allora presieduta da José Manuel Barroso, aveva deciso che le sostanze, indipendentemente dalla loro composizione e dal loro modo di agire, solo perché definite "vaccini contro le malattie infettive", fossero escluse dai rigidi presupposti dell'autorizzazione per l'immissione sul mercato previsti per i medicinali di terapia genica.

All'epoca, sotto la guida dell'attuale presidente del consiglio di amministrazione della GAVI, José Manuel Barroso, la Commissione europea (ovvero l'organo di governo dell'UE) aveva deciso quanto segue:

*„Per medicinale di terapia genica si intende un medicinale di origine biologica con le seguenti caratteristiche: a) contiene una **sostanza attiva che contiene a sua volta o consiste di un acido nucleico ricombinante usato sugli esseri umani o ad essi somministrato al fine di regolare, riparare, sostituire, aggiungere o eliminare una sequenza genetica;** b) **il suo effetto terapeutico, profilattico o diagnostico è direttamente collegato alla sequenza di acido nucleico ricombinante in esso contenuta o al prodotto dell'espressione genetica di tale sequenza.***

I medicinali di terapia genica non comprendono i vaccini contro le malattie infettive.“

I cosiddetti vaccini Covid-19, come Comirnaty di Pfizer/BioNTech e Spikevax di Moderna, sono costituiti da acido nucleico ricombinante (RNA prodotto artificialmente in laboratorio) che, racchiuso in nanoparticelle lipidiche, viene iniettato nell'uomo per indurre le cellule umane, attraverso il processo di espressione, a produrre la proteina spike tossica e quindi generare un effetto asseritamente profilattico.

Ciò significa che i cosiddetti "vaccini" Covid-19 corrispondono esattamente alla definizione di un medicinale di terapia genica.

La decisione della Commissione Europea, scientificamente e giuridicamente incomprensibile, è stata

sion ist offensichtlich auf Geheiß der Pandemie-Strippenzieher um Gates, Epstein & Co. erfolgt, und entspricht einem ganz üblen Trick. Es ist, als hätte die Europäische Kommission verfügt: „1. Alkoholische Getränke sind Getränke mit Alkohol. 2. Bier ist kein alkoholisches Getränk.“

Es war – ohne Berücksichtigung der jetzt auch durch diese Epstein-Files offengelegten Verbindungen zwischen privaten Geschäftsinteressen und institutioneller Entscheidungsträger - absolut wissenschaftlich und rechtlich nicht nachvollziehbar, weshalb Substanzen, die eine Nukleinsäure enthalten oder daraus bestehen, die den Menschen injiziert wird, um eine Nukleinsäure-Sequenz hinzuzufügen (im konkreten Fall die modifizierte RNA, sprich im Labor hergestellte RNA), die zur Produktion des Spikeproteins führen soll, aus der Definition des „Gentherapeutikums“ und damit aus den notwendigerweise sehr strengen Zulassungsbestimmungen für Gentherapeutika ausgenommen sind.

Auch durch die Epstein Files wird klar, dass **2009 ganz bewusst, und in Verletzung der fundamentalsten Prinzipien des Arzneimittelrechts - und damit des auch im EU-Recht verankerten Vorsichtsprinzips und Grundrechts auf geistige und körperliche Unversehrtheit (Art. 3 Charta der Grundrechte der EU) - die Voraussetzung geschaffen wurde, dass *de facto* wie Gentherapeutika wirkende Substanzen, ohne Einhaltung der für Gentherapeutika notwendigerweise strengen Zulassungsvoraussetzungen, zugelassen werden können.**

Genau dies ist bei den sog. Covid-19-„Impfstoffen“ geschehen.

evidentemente presa su ordine dei burattinai delle pandemie, Gates, Epstein & Co., e corrisponde a un trucco davvero malvagio. È come se la Commissione Europea avesse decretato: “1. Le bevande alcoliche sono bevande contenenti alcol. 2. La birra non è una bevanda alcolica”.

Senza considerare i stretti legami, ora rivelati anche dai file Epstein, tra interessi economici privati e decisori istituzionali – era assolutamente incomprensibile dal punto di vista scientifico e giuridico il motivo per cui sostanze contenenti o costituite da acido nucleico, iniettate nell'uomo per aggiungere una sequenza di acido nucleico (nel caso specifico l'RNA modificato, ovvero l'RNA prodotto in laboratorio), che porta le cellule umane alla produzione della proteina spike, fossero escluse dalla definizione di “medicinale di terapia genica” e quindi dalle norme di autorizzazione necessariamente molto severe per i medicinali di terapia genica.

Anche dagli Epstein Files emerge chiaramente che **nel 2009, in violazione dei principi fondamentali della legislazione sui medicinali - e quindi, del principio di precauzione e del diritto fondamentale all'integrità della persona, sanciti anche dal diritto dell'Unione Europea (art. 3 Carta dei Diritti Fondamentali dell'UE), sono state create le condizioni affinché sostanze che agiscono *di fatto* come medicinali di terapia genica possano essere autorizzate senza rispettare i requisiti di autorizzazione necessariamente rigorosi previsti per i medicinali di terapia genica.**

Questo è esattamente ciò che accaduto con i cosiddetti "vaccini" Covid-19.



Bill Gates und José Manuel Barroso (damals **EU-Kommissionspräsident**, dann offiziell Goldman Sachs-Mann und **aktueller Vorstandsvorsitzender von GAVI**)

Wer immer noch daran zweifeln sollte, dass die sog. Covid-19-„Impfstoffe“ experimentelle Gentherapeutika sind, der möge sich **Stefan Oelrich**, **seinerzeit Vorstand der Bayer AG**, seit Juni 2025 **Präsident der European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA)** anhören, der im Jahre 2021 auf dem *World Health Summit* über die Covid-19-„Impfstoffe“ auf mRNA-Basis folgendes sagte: **„Letzendlich sind mRNA-Covid-19-„Impfstoffe ein Beispiel für Zell- und Gentherapie. Wenn wir die Bevölkerung vor zwei Jahren gefragt hätten, ob sie bereit wäre, sich eine Gen- oder Zelltherapie injizieren zu lassen, hätten wir wohl eine Ablehnungsrate von 95 Prozent gehabt. Ich denke, diese Pandemie hat auch allen Menschen die Augen für Innovationen geöffnet, wie es zuvor nicht möglich war.“**

Hier die offizielle Aufzeichnung. Die oben zitierte Stelle beginnt ab Minute 7.52.

Bill Gates e José Manuel Barroso (allora **Presidente della Commissione europea**, poi ufficialmente **uomo di Goldman Sachs** e attuale **presidente del consiglio di amministrazione di GAVI**)

Chiunque nutra ancora dubbi sul fatto che i cosiddetti "vaccini" contro il Covid-19 siano sperimentali prodotti di terapia genica, dovrebbe ascoltare **Stefan Oelrich**, **all'epoca membro del consiglio di amministrazione di Bayer AG** e dal giugno 2025 **presidente della Federazione europea delle industrie e delle associazioni farmaceutiche (EFPIA)**, che al *World Health Summit 2021* ha affermato quanto segue sui "vaccini" contro il Covid-19 a base di mRNA: **„In definitiva, i vaccini Covid-19 a mRNA- sono un esempio di terapia cellulare e genica. Se due anni fa avessimo chiesto alla popolazione se fosse disposta a sottoporsi a una terapia genica o cellulare, avremmo probabilmente ottenuto un tasso di rifiuto del 95%. Penso che questa pandemia abbia aperto gli occhi di tutti sulle innovazioni, cosa che prima non era possibile“.**

Ecco la registrazione ufficiale. Il passaggio citato sopra inizia al minuto 7:52.

<https://speech-repository.webcloud.ec.europa.eu/speech/speech-stefan-oelrich-world-health-summit-2021>

Ab Minute 9.42 sagt Stefan Oehler: „*Wir brauchen innovationsfreundliche/n Politik und regulatorischen Rahmen*“.

Im Programm des World Health Summit 2021 werden die „*Policy Maker*“ angeführt, darunter die Europäische Kommission, WHO und die deutsche Bundesregierung:

https://dev-5.worldhealthsummit.org/fileadmin/user_upload/4_Documents/4.13_2021/World_Health_Summit_-_Program_Book_2021.pdf

In seiner Rede spricht Oehler wiederholt den im Publikum sitzenden damaligen Bundesgesundheitsminister Jens Spahn an.

Unter den Sponsoren des *World Health Summit*, neben der Bundesregierung und den Großen der Pharmaindustrie (Pfizer, Johnson&Johnson) natürlich auch die *Bill & Melinda Gates Foundation*.

Als „Civil Society“ getarnt im Programm die Lobbyorganisation der Impfstoffhersteller GAVI (Präsident ist José Manuel Barroso - Goldman Sachs - ehemaliger EU-Kommissionspräsident).

Der Ausschluss aus den Bestimmungen zu den Gentherapeutika von faktisch Gentherapeutika darstellenden Substanzen, erfolgte auf einer wissenschaftlich wie medizinrechtlich nicht validen Grundlage.

Dies führt zu unabsehbaren Folgen für die Gesundheit der Bevölkerung.

Genbasierte Arzneimittel, die für wenige Patienten mit sehr speziellen Krankheitsbildern bestimmt sind, unterliegen hohen Prüfstandards – absurderweise nicht aber solche genbasierte Arzneimittel, die rein „formaljuristisch“ als „Impfstoffe für Infektionskrankheiten“ deklariert sind (wie die Covid-19-„Impfstoffe“) und gesunden Menschen injiziert werden.

Die Epstein-Files bestätigen, dass es dazu nur durch den Einfluss mächtiger Lobbys kam.

Mit der **Richtlinie Nr. 2009/120/EG** hat, wie oben ausgeführt, die **EU-Kommission** schon im Jahr **2009** „**Impfstoffe gegen Infektionskrankheiten**“ durch rechtliche Umdefinition, mit folgendem Satz, aus der Gruppe der besonders regulierten

<https://speech-repository.webcloud.ec.europa.eu/speech/speech-stefan-oelrich-world-health-summit-2021>

Al minuto 9:42 Stefan Oehler afferma: "*Abbiamo bisogno di politiche e di un quadro normativo favorevoli all'innovazione*".

Nel programma del World Health Summit 2021 sono citati i "decisioni politici", tra cui la Commissione Europea, l'OMS e il governo federale tedesco:

https://dev-5.worldhealthsummit.org/fileadmin/user_upload/4_Documents/4.13_2021/World_Health_Summit_-_Program_Book_2021.pdf

Nel suo discorso, Oehler si rivolge ripetutamente all'allora ministro federale della sanità Jens Spahn, seduto tra il pubblico.

Tra gli sponsor del *World Health Summit*, oltre al governo federale tedesco e ai grandi nomi dell'industria farmaceutica (Pfizer, Johnson&Johnson), figura naturalmente anche la *Bill & Melinda Gates Foundation*.

Camuffata come "società civile" nel programma, l'organizzazione di lobbying dei produttori di vaccini GAVI (il cui presidente è José Manuel Barroso - Goldman Sachs - ex presidente della Commissione europea).

L'esclusione dalla normativa regolante i medicinali di terapia genica di sostanze costituenti di fatto prodotti di terapia genica, è avvenuta su basi scientifiche e giuridico-sanitarie non valide.

Ciò comporta conseguenze imprevedibili per la salute della popolazione.

I medicinali di terapia genica destinati a pochi pazienti con quadri clinici molto specifici, sono soggetti a standard di controllo elevati, ma, assurdamente, non lo sono quelli che sono dichiarati puramente in modo „formal-giuridico“ come "vaccini contro malattie infettive" (come i "vaccini"-Covid-19) e vengono iniettati a persone sane.

Gli Epstein Files confermano che ciò è avvenuto solo grazie all'influenza di potenti lobby.

Con la **direttiva n. 2009/120/CE**, come indicato sopra, **già nel 2009 la Commissione europea ha escluso i "vaccini contro le malattie infettive" dal gruppo dei medicinali di terapia genica soggetti a regolamentazione speciale, ridefinendo-**

Gentherapeutika ausgenommen: „Impfstoffe gegen Infektionskrankheiten sind keine Gentherapeutika“.

Dieser Satz wurde übrigens erst nach einer Stellungnahme der pharmazeutischen Industrie (sprich der am Gewinn orientierten Lobby) eingefügt:

<https://drive.google.com/file/d/1K9xu7HVBDgYahBB1JIMK-sBWKJmUhZtB5/view?usp=drivesdk>

Der ursprüngliche Richtlinienentwurf hatte zugunsten des Schutzes der öffentlichen Gesundheit eine weite Definition des Gentherapeutikums vorgesehen, unter die auch die genbasierten Covid-19-Injektionen gefallen wären.

https://drive.google.com/file/d/1HtgIC-wDMnwjFMFV_Z0u5Xf4NZXbU5X9Y/view?usp=drivesdk

Die Pharmaunternehmen (darunter Pfizer etc.) machten unter anderem geltend, dass die im Richtlinienentwurf vorgesehenen scharfen Sicherheitsauflagen die Produktion von mRNA-Gentherapeutika wesentlich verteuern. Die EU-Kommission, unter dem damaligen Vorsitz des aktuellen CEO der Impfallianz GAVI José Manuel Barroso, änderte in der Folge den Text der Richtlinie.

<https://www.gavi.org/about-us/governance/gavi-board>

Partner von GAVI sind:

- die **Gates Foundation** von Bill Gates,
- die **WHO**, der *driver* Nummer 1 des enormen *Global Health* Businesses von Epstein, Gates & Co., und die spätestens in der Covid-19-„Pandemie“ bewiesen hat, sicher nicht im Interesse der Weltbevölkerung tätig zu sein
- die **UNICEF**, eine Organisation der Vereinten Nationen, die selbst oft wegen des Umgangs mit den ihr zur Verfügung stehenden enormen Geldbeträgen in arge Kritik geraten ist – außerdem sind auch die Vereinten Nationen selbst spätestens seitdem die Partnerin Epsteins und wegen Kinderhandels und Prostitution Minderjähriger zu 20 Jahren Haft verurteilte Ghislaine Maxwell in der Vergangenheit wiederholt als Sprecherin bei den Vereinten Nationen auftrat, in ihrem Ruf stark angekratzt.

ne la natura giuridica con la seguente frase: "I vaccini contro le malattie infettive non sono prodotti di terapia genica".

Questa frase è stata inserita solo dopo una presa di posizione dell'industria farmaceutica (ovvero della lobby orientata al profitto):

<https://drive.google.com/file/d/1K9xu7HVBDgYahBB1JIMK-sBWKJmUhZtB5/view?usp=drivesdk>

La bozza originale della direttiva prevedeva una definizione ampia di prodotto di terapia genica a favore della tutela della salute pubblica, che avrebbe incluso anche le iniezioni a base genetica contro il Covid-19.

https://drive.google.com/file/d/1HtgIC-wDMnwjFMFV_Z0u5Xf4NZXbU5X9Y/view?usp=drivesdk

Le aziende farmaceutiche (tra cui Pfizer ecc.) hanno sostenuto, tra l'altro, che i severi requisiti di sicurezza previsti nella bozza di direttiva avrebbero reso la produzione di medicinali di terapia genica a mRNA molto più costosa. La Commissione europea, allora presieduta dall'attuale CEO dell'alleanza per i vaccini GAVI José Manuel Barroso, ha quindi modificato il testo della direttiva.

<https://www.gavi.org/about-us/governance/gavi-board>

I partner di GAVI sono:

- la **Gates Foundation** di Bill Gates,
- **l'OMS**, il *motore* numero 1 dell'enorme business *sanitario globale* di Epstein, Gates & Co., che ha dimostrato, al più tardi durante la "pandemia" di Covid-19, di non agire nell'interesse della popolazione mondiale
- **l'UNICEF**, un'organizzazione delle Nazioni Unite che è stata spesso oggetto di aspre critiche per il modo in cui gestisce le enormi somme di denaro a sua disposizione – inoltre, anche le Nazioni Unite stesse hanno visto la loro reputazione fortemente compromessa, almeno da quando Ghislaine Maxwell, socia di Epstein e condannata a 20 anni di reclusione per traffico di minori e prostituzione minorile, è apparsa ripetutamente in passato come relatrice in eventi organizzati dalle Nazioni Unite.



<https://www.handelsblatt.com/video/politik/epstein-skandal-ghislaine-maxwell-verweigert-aussage-vor-kongressausschuss/100199093.html>

- und letztendlich die **Weltbank**, die häufig in der Kritik steht, da ihre Projekte und Kreditbedingungen soziale Unruhen, Armut und massive Vertreibungen gefördert haben. Kritiker bemängeln mangelnde Transparenz, die Bevorzugung westlicher Interessen durch Privatisierungszwang.

Die engen Verstrickungen zwischen der Bill & Melinda Gates Stiftung, der WHO, der Weltbank, dem Pentagon (DARPA) und den Rockefeller zeigt sich am Beispiel von Melanie Walker, die laut Epstein-Files auch in einem besonderen engen Vertrauensverhältnis zu Epstein stand:

<https://www.weforum.org/people/melanie-walker/>

Dass die „Qualifikationen“, die aus den Lebensläufen dieser sog. „*Young Global Leader*“ hervorgeht, mit größter Skepsis zu betrachten sind, zeigt auch dieser kuriose Lebenslauf: es ist wörtlich schier unglaublich, dass eine angebliche Spezialistin im Bereich der Neurochirurgie, auch angebliche Top-Expertin in Makroökonomie ist. Das „dreiste Marketing“ hat längst schon die Realität verdrängt.

<https://it.euronews.com/2026/02/10/scandalo-epstein-ghislaine-maxwell-si-rifiuta-di-rispondere-testimonio-solo-se-mi-viene-concessa-la-grazia>

- e infine la **Banca Mondiale**, spesso oggetto di critiche poiché i suoi progetti e le sue condizioni di credito hanno favorito disordini sociali, povertà e massicci sfollamenti. I critici lamentano la mancanza di trasparenza e il favoritismo verso gli interessi occidentali attraverso la privatizzazione forzata.

Gli stretti legami tra la Fondazione Bill & Melinda Gates, l'OMS, la Banca Mondiale, il Pentagono (DARPA) e i Rockefeller sono evidenti nell'esempio di Melanie Walker, che secondo gli Epstein Files aveva anche un rapporto di fiducia particolarmente stretto con Epstein:

<https://www.weforum.org/people/melanie-walker/>

Che le "qualifiche" riportate nei curriculum di questi cosiddetti "*Young Global Leader*" debbano essere considerate con il massimo scetticismo è dimostrato anche da questo "interessante" curriculum: è letteralmente incredibile che una presunta specialista nel campo della neurochirurgia sia anche una presunta esperta di macroeconomia. Lo sfacciato "marketing" ha ormai da tempo soppiantato la realtà.



Melanie Walker

Clinical Associate Professor of Neurology and Neurosurgery,
University of Washington

MD clinically specialized in Endovascular Neurosurgery and Vascular Neurology, with post-doctoral studies in computational neuroscience. Formerly: Neurotechnology and brain science adviser to William H Gates III at bgC3; Director, World Bank Group; Deputy Director for Global Development, Bill & Melinda Gates Foundation; Adviser for Macroeconomics and Health, World Health Organization; practitioner in the developing world. Currently: Rockefeller Fellow and Clinical Associate Professor, University of Washington School of Medicine. Author of numerous peer reviewed publications. Member, Executive Board, American Medical Association Foundation. Young Global Leader and co-chair for the Global Future Council on Neurotechnology and Brain Science, World Economic Forum.

Melanie Walker ist eine Schlüsselfigur, die für DARPA, Weltbank und schließlich für Gates tätig war, und taucht immer wieder als Epstein-Vertraute in den Epstein-Files auf.

DARPA ist das wissenschaftliche Entwicklungslabor des Pentagon.

Im Jahr 2010, exakt dem Jahr in dem Epstein Kontakt zu DARPA aufnahm, wurde von der Direktorin der DARPA ein Programm zur Entwicklung von Nukleinsäure-Impfstoffen genehmigt. Diese Genehmigung löste eine Kette von Investitionen aus, die letztendlich den Grundstein für die sog. Covid-19-„Impfstoffe“ von Moderna und Pfizer legten.

Der Ausschluss - durch die Europäische Kommission, unter der Führung des aktuellen GAVI-Vorstandsvorsitzenden José Manuel Barroso - der Impfstoffe gegen Infektionskrankheiten (auch wenn sie wie Gentherapeutika zusammengesetzt sind, Nukleinsäure beinhalten und wie Gentherapeutika wirken) aus der Gruppe der Gentherapeutika, erspart den Herstellern zahlreiche zeitlich und finanziell aufwändige präklinische Studien. Diese sind aber für die Beurteilung der Sicherheit des Arzneimittels und der an klinischen Studien teilnehmenden Personen essenziell.

Klinische Studien dürfen grundsätzlich nicht ohne die Ergebnisse präklinischer Studien begonnen werden. Sie beleuchten normalerweise unter anderem die Verteilung der Arzneimittel im Körper, den biochemischen Um- und Abbau sowie ihre Ausscheidung im Rahmen der sog. Pharmakokinetik – im Fall von Gentherapeutika zudem die Gefahr

Melanie Walker è una figura chiave che ha lavorato per la DARPA, la Banca Mondiale ed infine personalmente per Gates, e compare ripetutamente nei fascicoli Epstein come persona di fiducia di Epstein.

La DARPA è il laboratorio di sviluppo scientifico del Pentagono.

Nel 2010, esattamente l'anno in cui Epstein ha contattato la DARPA, la direttrice della DARPA ha approvato un programma per lo sviluppo di vaccini a base di acidi nucleici. Questa approvazione ha innescato una serie di investimenti che alla fine hanno gettato le basi per i cosiddetti "vaccini" Covid-19 di Moderna e Pfizer.

L'esclusione da parte della Commissione Europea - sotto la guida dell'attuale presidente del consiglio di amministrazione della GAVI José Manuel Barroso - dei vaccini contro le malattie infettive, anche se composti come i medicinali di terapia genica (acido nucleico) e agiscono come tali, dai medicinali di terapia genica, risparmia ai produttori numerosi studi preclinici dispendiosi in termini di tempo e denaro. Questi studi sono tuttavia essenziali per valutare la sicurezza del medicinale e delle persone che partecipano agli studi clinici.

In linea di principio, gli studi clinici non possono essere avviati senza i risultati degli studi preclinici. Questi ultimi mettono in luce, tra l'altro, la distribuzione dei farmaci nell'organismo, la loro trasformazione e degradazione biochimica e la loro escrezione nell'ambito della cosiddetta farmacocinetica; nel caso dei medicinali di terapia genica, mettono inoltre in luce il rischio di trasferimento genico nella

eines Gentransfers in die Keimbahn (Mutagenität), mögliche Änderungen im genetischen Material von Zellen (Genotoxizität), Krebsrisiken (Karzinogenität), den Einfluss der Arzneimittel auf wichtige Parameter für Grundfunktionen des menschlichen Körpers (Sicherheitspharmakologie) und Wechselwirkungen mit anderen Arzneimitteln.

Die Folge der kriminellen Umdefinition: für die sog. Covid-19-„Impfstoffe“ wurden keine Genotoxizitäts- und Karzinogenitäts- sowie Mutagenitätsstudien gemacht, wie ausdrücklich aus der entsprechenden – im europäischen Arzneimittelregister – veröffentlichten Fachinformation hervorgeht.

Siehe hier bspw. für Comirnaty von Pfizer/BioNTech:

https://ec.europa.eu/health/documents/community-regi-ster/2025/20250725167118/anx_167118_de.pdf

Derweil steigen weltweit in jenen Ländern, in denen diese experimentellen gentechnikbasierten sog. Covid-19-„Impfstoffe“ massiv zum Einsatz kamen (wie in Italien), die Inzidenzen der Tumorerkrankungen (auch unter den Jungen) und der Begriff „Turbokrebs“ ist in aller Munde.

Aus den Epstein-Files geht hervor, dass 2015 Epstein, Gates & Co. im Pandemiegeschäft ein gutes Stück weiter waren:

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00854560.pdf>

In der Emailkorrespondenz von Epstein aus dem Jahr 2015 ging es um eine **Pandemievorbereitung**, obwohl es in der gesamten Nachkriegszeit keine solche gegeben hatte.

Die Schweinegrippe 2009 war ein Fehllarm, der damals durch ehrliche Politiker wie Dr.med. Wolfgang Wodarg (damals SPD-Abgeordneter und Gesundheitsbeauftragter der SPD) und einen guten Teil der damals noch ihrem Berufsstand würdig vertretenden Ärzte, aufgedeckt bzw. gebremst wurde.

<https://www.aerzteblatt.de/news/who-wegen-strategie-bei-schweinegrippe-unter-druck-494bf54b-10c8-447e-86b1-d5b412ed5521>

linea germinale (mutagenität), possibili alterazioni del materiale genetico delle cellule (genotossicità), rischio di cancro (cancerogenicità), l'influenza dei farmaci su parametri importanti per le funzioni fondamentali del corpo umano (farmacologia di sicurezza) e le interazioni con altri farmaci.

La conseguenza della ridefinizione criminale: per i cosiddetti "vaccini" Covid-19 non sono stati effettuati studi di genotossicità, carcinogenicità e mutagenicità, come risulta espressamente dalle informazioni specialistiche pubblicate nel registro europeo dei medicinali.

Si veda ad esempio il caso di Comirnaty di Pfizer/BioNTech:

https://ec.europa.eu/health/documents/community-regi-ster/2025/20250725167118/anx_167118_it.pdf

Nel frattempo, nei paesi in cui questi cosiddetti "vaccini" sperimentali contro il Covid-19 basati sull'ingegneria genetica sono stati utilizzati su larga scala (come in Italia), l'incidenza dei tumori (anche tra i giovani) è in aumento e il termine "turbo-cancro" è sulla bocca di tutti.

Dagli Epstein Files emerge che nel 2015 Epstein, Gates & Co. erano già molto più avanti nel business della pandemia:

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00854560.pdf>

La corrispondenza e-mail di Epstein del 2015 riguardava la **preparazione a una pandemia**, anche se nel dopoguerra non ce n'era stata nessuna.

L'influenza suina del 2009 è stata un falso allarme, che all'epoca è stato smascherato e frenato da politici onesti come il medico Wolfgang Wodarg (allora deputato SPD e responsabile sanitario dell'SPD) e da buona parte dei medici che all'epoca rappresentavano ancora degnamente la loro professione.

<https://www.lastampa.it/esteri/2010/06/07/news/la-grande-truffa-della-suina-1.37010352/>

Wichtig ist, in diesem Zusammenhang, dass **im Mai 2009 die WHO die Kriterien für die Ausrufung einer Pandemie geändert hatte**, um der geringen Pathogenität des H1N1-Virus (Schweinegrippe) Rechnung zu tragen, da **frühere Definitionen der Pandemie hohe Sterblichkeitsraten voraussetzten**. Die Definition einer Pandemie fokussierte sich nun plötzlich auf die weltweite geografische Ausbreitung und weniger auf die Schwere der Erkrankung, was die Ausrufung der Pandemiephase 6 ermöglichte.

Eine Pandemie wird seit 2009 im Wesentlichen als globale Verbreitung eines neuen Virus definiert, ungeachtet dessen, ob der Verlauf eher mild ist.

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/pandemie-bekaempfung-vier-lehren-aus-der-schweinegrippen-hysterie-a-683036.html>

Eine Pandemie „herbeizureden“ war offensichtlich ein wichtiger Aspekt des *Global Health*-Businesses von Epstein, Gates & Co. Dabei wurde **akribisch darauf geachtet, keine Experten zu den Besprechungen einzuladen**.

Mit Corona waren die Versuche dann von Erfolg gekrönt.

Die späteren Emails betreffen einen Brief von Terje Rod Larsen an Bill Gates. Rod Larsen war damals Präsident des Internationalen Friedensinstituts IP. Er musste wegen eines Privatkredits von Epstein 2020 zurücktreten.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00854560.pdf>

Interessanterweise erkundigt sich seine Stabschefin Camilla Reksten-Monsen bei Epstein, ob der der Email beigelegte Entwurf so abgeschickt werden dürfe. Darin geht es um eine **globale Verteidigungsstrategie bei künftigen Pandemien, und die erfreuliche Nachricht, dass diese Idee auf breite Resonanz gestoßen ist, auch bei der damaligen Bundeskanzlerin Angela Merkel**. Epstein lehnt den Brief in der vorliegenden Form ab, und merkte an, dass Bill Gates an diesem Pandemiegipfel nur teilnehmen werde, wenn auch Weltbankchef Jim Kim komme.

In questo contesto è importante sottolineare che **nel maggio 2009 l'OMS aveva modificato i criteri per la dichiarazione di una pandemia**, al fine di tenere conto della bassa patogenicità del virus H1N1 (influenza suina), poiché **le precedenti definizioni di pandemia presupponevano alti tassi di mortalità**. La definizione di pandemia si è quindi improvvisamente concentrata sulla diffusione geografica a livello mondiale e meno sulla gravità della malattia, consentendo la dichiarazione della fase 6 della pandemia.

Dal 2009, una pandemia è definita essenzialmente come la diffusione globale di un nuovo virus, indipendentemente dal fatto che il suo decorso sia piuttosto lieve.

https://www.corriere.it/salute/13_novembre_18/influenza-a-chi-gridava-al-lupo-lupo-aveva-troppi-conflitti-d-interesse-34351a12-5067-11e3-b334-d2851a3631e3.shtml

"Indurre" una pandemia era ovviamente un aspetto importante del *Global Health Business* di Epstein, Gates & Co. Si è **prestata meticolosa attenzione a non invitare esperti alle riunioni**.

Con il coronavirus, i tentativi hanno poi avuto successo.

Le e-mail successive riguardano una lettera di Terje Rod Larsen a Bill Gates. Rod Larsen era allora presidente dell'Istituto Internazionale per la Pace IP. Ha dovuto dimettersi nel 2020 a causa di un prestito privato concesso da Epstein.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00854560.pdf>

È interessante notare che la sua capo di gabinetto Camilla Reksten-Monsen chiede a Epstein se la bozza allegata all'e-mail possa essere inviata. Si tratta di una **strategia di difesa globale per future pandemie e della lieta notizia che questa idea ha riscosso ampio consenso, anche da parte dell'allora cancelliera Angela Merkel**. Epstein rifiuta la lettera nella sua forma attuale e osserva che Bill Gates parteciperà a questo vertice sulla pandemia solo se sarà presente anche il presidente della Banca mondiale Jim Kim.



Angela Merkel & Bill Gates

Alle Beteiligten sind medizinische Amateure! Das erinnert an 2020, als Ärzte und Epidemiologen so gut wie keine Rolle spielten.

Auch die internationalen Planspiele von SPARS bis Event 201 wurden stets durch Pharmamanager, Militärs, Investoren und Werbeagenturen dominiert.

Immer wieder geht es um sogenannte Globale Gesundheit (*Global Health*), ein bekanntes Geschäftsmodell.

In dieser E-mailkorrespondenz zwischen Epstein und Boris Nikolic (rechte Hand von Bill Gates)

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00970140.pdf>

vom September 2013 geht es um den Entwurf einer Tagung auf der Jemy Dimon, der Chef der Großbank JP Morgan, der frühere Premier Tony Blair, der Chef von US-Aid und natürlich Bill Gates persönlich sprachen, und in der über ein **Global Health Investment Fund** gesprochen wird.

Ärzte fehlen auch hier, weil es eben nicht um Gesundheit geht, sondern um Macht und Geld. In dieser Email-Korrespondenz

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2010/EFTA01835356.pdf>

skizziert Epstein die **Gründung einer Anfangs als Ableger der Gates-Stiftung gegründeten neuen Stiftung, die scheinbar wohltätig ist.**

Der Empfänger Jes Staley, **ein befreundeter Banker, eröffnet Epstein die Möglichkeit mit einer Wohltätigkeitsorganisation ordentlich Geld zu verdienen.** Der Banker weist darauf hin, dass



Jim Yong Kim & Bill Gates

Tutti i partecipanti sono dilettanti in campo medico! Ciò ricorda il 2020, quando medici ed epidemiologi non hanno praticamente avuto alcun ruolo.

Anche le simulazioni internazionali da SPARS a Event 201 sono state sempre dominate da manager farmaceutici, militari, investitori e agenzie pubblicitarie.

Si tratta sempre della cosiddetta salute globale (*Global Health*), un modello di business ben noto.

In questa corrispondenza e-mail di Boris Nikolic (braccio destro di Bill Gates) e Epstein.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00970140.pdf>

del settembre 2013 si parla della bozza di una conferenza alla quale hanno partecipato Jemy Dimon, capo della grande banca JP Morgan, l'ex primo ministro Tony Blair, il capo di US-Aid e, naturalmente, Bill Gates in persona, che ha parlato di un **fondo di investimento per la salute globale.**

Anche in questo caso mancano i medici, perché non si tratta di salute, ma di potere e denaro.

In questa corrispondenza e-mail

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2010/EFTA01835356.pdf>

Epstein delinea **la creazione di una nuova fondazione, inizialmente fondata come filiale della Fondazione Gates, che apparentemente è benefica.**

Il destinatario Jes Staley, **un banchiere amico, offre a Epstein l'opportunità di guadagnare tanti soldi con un'organizzazione di beneficenza.** Il banchiere sottolinea che questa parte deve essere

dieser Teil laut dem im internationalen Steuerrecht bekannten *arm's length*-Prinzip (sprich wie unter nicht verbundenen Dritten) erfolgen muss.

Der Inhalt dieser Mail ist gleichwohl teuflisch wie „brillant“, zumal **die meisten wohltätigen Spenden nicht etwa von privaten Gönnern, sondern von Staaten kommt, die zuvor das Geld ihren Steuerzahlern abgenommen hat: die perfekte Geldmaschine.**

Das ist ein **Paradebeispiel wie man Steuergelder in die eigene Tasche im großen Stil umlenkt.**

In dieser Email **schreibt Bill Gates an Epstein er werde kommende Woche den damaligen US-Präsidenten Obama treffen, um über Ebola und das Budget zu verhandeln.**

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2011/EFTA02386397.pdf>

Generell spendet Gates oft 1 Dollar, wenn der Staat 10 Dollar drauflegt und die Mittel dann an Unternehmen fließen, an denen Gates beteiligt ist, wie z.B. im Jahr 2020 BioNTech mit Sitz in Mainz an der Goldgrube.

Epstein und Gates handelten offensichtlich wie eine Spinne in einem globalen Netzwerk, das Krisen zu Geld macht, und Krisen auch schürt.

Siehe die detaillierten Ausführungen Univ.Prof. Dr. Stefan Homburg zu Epsteins dunklen Geschäften:

https://youtu.be/TcnTXLIZm2M?si=Ai54tu-DfmX_JVHP1

und hier eine Diskussion auf Il Fatto Quotidiano mit dem ehemaligen Generaldirektor der RAI Marcello FOA:

https://www.youtube.com/live/BRKP-spOJP0U?si=XDy_FJrTNb2d4TzX

Das Geschäftsfeld Pandemien und Impfstoffe ist, wie es aus den Epstein-Files hervorgeht, durch folgendes gekennzeichnet:

effettuata secondo il principio *dell'arm's length* (cioè come tra terzi non collegati), noto nel diritto tributario internazionale.

Il contenuto di questa e-mail è tanto diabolico quanto “geniale”, soprattutto perché **la maggior parte delle donazioni di beneficenza non proviene da benefattori privati, ma da Stati che hanno precedentemente prelevato il denaro dai propri contribuenti: la perfetta macchina produttrice di denaro.**

Questo è un **esempio lampante di come si possano dirottare le entrate fiscali nelle proprie tasche su larga scala.**

In questa e-mail **Bill Gates scrive a Epstein che la settimana successiva avrebbe incontrato l'allora presidente degli Stati Uniti Obama per negoziare l'Ebola e il bilancio.**

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2011/EFTA02386397.pdf>

In generale, Gates dona spesso 1 dollaro quando lo Stato ne aggiunge 10 e i fondi vengono poi destinati ad aziende in cui Gates ha una partecipazione, come nel 2020 ad esempio BioNTech con sede a Magonza An der Goldgrube (tradotto in italiano: „alla miniera d'oro“).

Epstein e Gates hanno ovviamente agito come un ragno in una rete globale che trasforma le crisi in denaro e le alimenta.

Si vedano le spiegazioni dettagliate del Prof. Dr. Stefan Homburg sugli affari oscuri di Epstein:

https://youtu.be/TcnTXLIZm2M?si=Ai54tu-DfmX_JVHP1

e qui una discussione sul Fatto Quotidiano con l'ex Direttore Generale della RAI Marcello FOA:

https://www.youtube.com/live/BRKP-spOJP0U?si=XDy_FJrTNb2d4TzX

Il settore delle pandemie e dei vaccini, come emerge dagli Epstein Files, è caratterizzato da quanto segue:

Bei Pandemien ist die WHO der wichtigste Akteur. Man muss die Geschichte dieser Institution kennen, um zu verstehen, was in den letzten Jahren geschah.

Die WHO wurde nach dem Zweiten Weltkrieg gegründet. Ihr primäres Ziel war es, Pandemien koordiniert zu bekämpfen. Allerdings kamen keine Pandemien. Infolgedessen froren die Mitgliedsstaaten der WHO ihre Beitragszahlungen nominell ein. Während anfangs noch 4/5 der Finanzen aus Beiträgen der Mitgliedsstaaten kamen, und nur 1/5 aus Drittmitteln, kehrte sich dieses Verhältnis in den 1970er Jahren um. Private Geldgeber wurden immer einflussreicher, und ihre Beiträge kamen nicht der freien Forschung zugute, sondern sie waren gebunden an bestimmte Projekte, die von den privaten Geldgebern bestimmt wurden. So wurde die Gates-Stiftung der zweitgrößte Geldgeber der WHO. Vor ihr lag nur die USA, die ihre Mitgliedschaft vor einem Jahr gekündigt hat.

In einem Artikel erschienen im Oktober 2012 in der Zeitschrift „Vereinte Nationen“

https://zeitschrift-vereinte-nationen.de/publications/PDFs/Zeitschrift_VN/VN_2012/Heft_5_2012/02_Beigbe-der_VN_5-12_11-10-2012.pdf

geht die problematische Konditionierung der Tätigkeit der WHO aufgrund der *Public Private Partnership*, u.a. mit der Gates-Stiftung hervor.

Wer Finanzen braucht, ist leicht zu korrumpieren. Daher machte die WHO 2009 den großen Fehler, die Schweinegrippe zu Unrecht zu einer Pandemie auszurufen.

Die WHO befeuerte bewusst den Impfstoffabsatz per Fehllalarm, und versuchte das später zu vertuschen, in dem sie die Charakterisierung einer Pandemie änderte.

Während es bis 2009 hieß, eine Pandemie sei durch viele Kranke und Tote gekennzeichnet, strich die WHO diese Voraussetzung einfach heraus.

Von dem Impfstoff Pandemrix erlitten auch Kinder einen dauerhaften Gesundheitsschaden, die sog. Narkolepsie (Schlafkrankheit). Damals hat auch der Spiegel, der Corriere della Sera etc. noch

In caso di pandemie, l'OMS è l'attore principale. È necessario conoscere la storia di questa istituzione per comprendere ciò che è accaduto negli ultimi anni.

L'OMS è stata fondata dopo la seconda guerra mondiale. Il suo obiettivo primario era quello di combattere le pandemie in modo coordinato. Tuttavia, le pandemie non si sono verificate. Di conseguenza, gli Stati membri dell'OMS hanno congelato nominalmente i loro contributi. Mentre inizialmente i 4/5 dei finanziamenti provenivano dai contributi degli Stati membri e solo 1/5 da fondi di terzi, questo rapporto si è invertito negli anni '70. I finanziatori privati sono diventati sempre più influenti e i loro contributi non sono stati destinati alla ricerca libera, ma sono stati vincolati a progetti specifici determinati dai finanziatori privati. La Fondazione Gates è così diventata il secondo maggior finanziatore dell'OMS. Davanti a lei c'erano solo gli Stati Uniti, che hanno revocato la loro adesione un anno fa.

In un articolo pubblicato nell'ottobre 2012 sulla rivista "Nazioni Unite"

https://drive.google.com/file/d/1Co6KGA-doN5ncOgn2MR_em2EOu7qfJaOf/view?usp=drive_sdk

viene evidenziato il problematico condizionamento dell'attività dell'OMS a causa dei *partenariati pubblico-privati*, tra cui quello con la Fondazione Gates.

Chi ha bisogno di finanziamenti è facile da corrompere. Per questo motivo, nel 2009 l'OMS ha commesso il grave errore di dichiarare ingiustamente la pandemia di influenza suina.

L'OMS ha deliberatamente alimentato le vendite di vaccini con un falso allarme e ha poi cercato di nascondere modificando la definizione di pandemia.

Mentre fino al 2009 si diceva che una pandemia fosse caratterizzata da un numero elevato di malati e di morti, l'OMS ha semplicemente cancellato questo requisito.

Anche i bambini hanno subito danni permanenti alla salute a causa del vaccino Pandemrix, la cosiddetta narcolessia (malattia del sonno). All'epoca anche la rivista Der Spiegel, il quotidiano Corriere

kritisch berichtet. **In den sog. Corona-Jahren wurden dann die Redaktionen des Spiegel, des Corriere della Sera und anderer sog. Qualitätsmedien von Bill Gates mit Spenden korrumpiert und wurden zu reinen Propagandakampfmitteln von Epstein, Gates & Co.**

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/pandemie-bekaempfung-vier-lehren-aus-der-schweinegrippen-hysterie-a-683036.html>

https://www.corriere.it/salute/15_novembre_09/influenza-a-caso-pandemrix-allarme-vaccino-11623e0a-86c7-11e5-858b-c98d4f30b0b8.shtml

Die Welt hat leider nichts aus dem Versagen bei der Schweinegrippe gelernt, sondern die damaligen Fehler in der Corona-Krise wiederholt und sogar potenziert.

Daher ist es nicht verwunderlich, dass einige Staaten, allen voran die USA und Argentinien, aus der WHO ausgetreten sind.

Hierzu schrieb die WHO in einer aktuellen Pressemitteilung entschuldigend, sie habe nie *lockdowns* empfohlen:

<https://www.who.int/news/item/24-01-2026-who-statement-on-notification-of-withdrawal-of-the-united-states>

Das ist **äußerst dreist von der WHO**, nachdem diese nachweislich in ihrer Leitlinie vom November 2020 Ausgangsverbote, Kontaktsperren, Betriebs-, Geschäfts- und Schulschließungen sowie Besuchsverbote für Pflegeheime empfahl, also all das was man umgangssprachlich als *lockdown* bezeichnet:

<https://iris.who.int/server/api/core/bi-tstreams/23584f88-b169-40b9-87c2-98ba2bf5837b/content>

Obwohl die WHO nicht aktiv *lockdowns* forderte, ließ sie mit ihrer evidenzfreien Leitlinie gewissermaßen „den Hund von der Kette“ und die meisten Regierungen griffen ihre Anregungen begierig auf.

Auffällig ist, dass Ursula von der Leyen in ihrer Funktion als Kommissionspräsidentin den Bürgern 2020 wiederholt nahegelegt hat, der WHO und den

della Sera ecc. ne parlarono in modo critico. **Negli anni del coronavirus, le redazioni del Der Spiegel, del Corriere della Sera e di altri cosiddetti “media di qualità” sono state completamente corrotte con donazioni da Bill Gates e sono diventate semplici strumenti di propaganda di Epstein, Gates & Co.**

<https://www.spiegel.de/wissenschaft/medizin/pandemie-bekaempfung-vier-lehren-aus-der-schweinegrippen-hysterie-a-683036.html>

https://www.corriere.it/salute/15_novembre_09/influenza-a-caso-pandemrix-allarme-vaccino-11623e0a-86c7-11e5-858b-c98d4f30b0b8.shtml

Purtroppo, il mondo non ha imparato nulla dal fallimento della pandemia di influenza suina, ma ha ripetuto e persino amplificato gli errori commessi allora nella crisi del coronavirus.

Non sorprende quindi che alcuni Stati, in primis gli Stati Uniti e l'Argentina, abbiano deciso di uscire dall'OMS.

A questo proposito, l'OMS ha scritto in un recente comunicato stampa, sculpandosi, di non aver mai raccomandato *il lockdown*:

<https://www.who.int/news/item/24-01-2026-who-statement-on-notification-of-withdrawal-of-the-united-states>

Si tratta di una **dichiarazione estremamente sfacciata da parte dell'OMS**, dopo che nelle sue linee guida del novembre 2020 aveva chiaramente raccomandato il coprifuoco, il divieto di contatto, la chiusura di aziende, negozi e scuole, nonché il divieto di visita alle case di cura, ovvero tutto ciò che colloquialmente viene definito *lockdown*:

<https://iris.who.int/server/api/core/bi-tstreams/23584f88-b169-40b9-87c2-98ba2bf5837b/content>

Sebbene l'OMS non abbia richiesto attivamente *il lockdown*, con le sue linee guida prive di fondamento scientifico ha dato il via libera e la maggior parte dei governi ha accolto con entusiasmo i suoi suggerimenti.

È interessante notare che Ursula von der Leyen, nella sua funzione di presidente della Commissione europea, nel 2020 ha ripetutamente esortato i

Behörden bedingungslos zu vertrauen.
Siehe hier das äußerst informative Video von Univ.Prof.Dr. Stefan Homburg „Krumme Pandemiedeals“ ab Minute 6:

<https://m.youtube.com/watch?v=xdZXtu-9UsQ>

Ursula von der Leyen - deren Ehemann **Heiko von der Leyen** medizinischer Direktor des US-amerikanischen Pharmaunternehmens *Orgenesis Inc.* ist, das sich – siehe da – auf Zell- und Gentherapie spezialisiert hat – hat milliarden-schwere „Impfstoff“-Verträge auch mit Pfizer u.a. in Verletzung der minimalsten Transparenzanforderungen abgeschlossen (siehe sms-Skandal mit Alfred Bourla, Pfizer).

Ursula von der Leyen, die persönlich in einem Supergau von Interessenskonflikten steht, intervenierte sofort mit der Forderung nach Zensur von kritischen Stimmen auch bis dahin weltweit anerkannter Wissenschaftler, sprach von Desinformation und *Fakenews* in Bezug auf Alles was dem offiziellen Narrativ der WHO, der EU etc. widersprach.

cittadini a fidarsi incondizionatamente dell'OMS e delle autorità.

Si veda qui il video estremamente informativo del Prof. Dr. Stefan Homburg "Krumme Pandemiedeals" (Accordi pandemici disonesti) a partire dal minuto 6:

<https://m.youtube.com/watch?v=xdZXtu-9UsQ>

Ursula von der Leyen, il cui marito **Heiko von der Leyen** è direttore medico dell'azienda farmaceutica statunitense *Orgenesis Inc.* specializzata, guarda caso, in terapia cellulare e genica, ha stipulato contratti miliardari per i "vaccini" anche con Pfizer e altri, violando i requisiti minimi di trasparenza (vedi lo scandalo degli sms con Alfred Bourla, Pfizer).

Ursula von der Leyen, che si trova personalmente in una situazione di multiplo gravissimo conflitto di interessi, è intervenuta immediatamente con la richiesta di censura delle voci critiche, anche di scienziati fino ad allora riconosciuti e stimati a livello mondiale, parlando di disinformazione e *fake news* in relazione a tutto ciò che contraddiceva la narrativa ufficiale dell'OMS, dell'UE, ecc.



Bill Gates und Ursula von der Leyen

Bill Gates e Ursula von der Leyen

Diese unglaubliche Zensurspirale wurde von der Europäischen Union unter der Führung von Ursula von der Leyen angeschoben und nach wie vor befeuert mit dem „*Digital Services Act (DAS)*“ und mit dem „*European Democracy Shield*“.

Was als Schutz der europäischen Demokratien gegen Desinformation und sog. *fake news* den Bürgern von Ursula von der Leyen & Co. verkauft wird, ist in Wahrheit die schamlose Propaganda für brutale Zensur u.a. kritischer Stimmen, die seit geraumer Zeit den Scheinwerfer auf Epstein, Gates & Co. gerichtet haben.

Während die EU-Kommissionspräsidentin die fundamentalsten Prinzipien von Transparenz und Legalität mit Füßen tritt – und die Regierungschefs der meisten EU-Mitgliedsstaaten sowie (noch) die Mehrheit des EU-Parlamentsabgeordneten (inklusive Herbert Dorfmann der Südtiroler Volkspartei) der Kommissionpräsidenten dieses fundamental illegale Vorgehen durchgehen lassen, verlangt Ursula von der Leyen, dass in Europa die Zensurkeule gegen die Wissenschaftler, Bürger sowie Medien/Journalisten mit aller Kraft geschwungen wird.

Mangels echter Pandemien gerät die WHO vor 50 Jahren in eine finanzielle Schieflage und in die Abhängigkeit privater Geldgeber, sie rief wiederholt Notlagen aus, beginnend mit der Schweinegrippe bis hin zu den Affenpocken. Damit hat die WHO ihren Ruf verspielt, und daher hat Italien nach massivem Druck gut informierter Kreise zumindest im Mai 2025 die Änderung der Internationalen Gesundheitsvorschriften (IGV) der WHO zurückgewiesen. Dennoch ist Italien weiterhin WHO-Mitgliedsstaat und seine Gesundheitspolitik wird wesentlich von den WHO-Leitlinien bestimmt.

Außerdem betrachtet die italienische Rechtsprechung (allen voran die obersten Gerichte: italienischer Verfassungsgerichtshof, Kassationsgerichtshof und Staatsrat) die von Gates, Epstein & Co. in ihrem Handeln bestimmte WHO als unantastbare „wissenschaftliche Referenz“ und ist damit *de facto* als Handlanger von Epstein, Gates & Co. tätig.

Absurder könnte die Situation nicht sein!

Questa incredibile spirale di censura è stata avviata dall'Unione Europea sotto la guida di Ursula von der Leyen e continua ad essere alimentata dal "*Digital Services Act (DAS)*" e dallo "*European Democracy Shield*".

Quella che viene venduta ai cittadini da Ursula von der Leyen & Co. come protezione delle democrazie europee contro la disinformazione e le cosiddette *fake news* è in realtà una spudorata propaganda a favore di una brutale censura proprio anche di voci che da tempo hanno messo i riflettori su Epstein, Gates & Co.

Mentre la presidente della Commissione europea calpesta i principi fondamentali di trasparenza e legalità – e i capi di governo della maggior parte degli Stati membri dell'UE e (ancora) la maggioranza dei deputati del Parlamento europeo (tra cui Herbert Dorfmann della Südtiroler Volkspartei) lasciano passare questo approccio fundamentalmente illegale della presidente della Commissione – Ursula von der Leyen chiede che in Europa venga brandita con tutta la forza possibile la mazza della censura contro scienziati, cittadini e media/giornalisti.

In assenza di vere e proprie pandemie, 50 anni fa l'OMS si è trovata in difficoltà finanziarie e nella dipendenza da finanziatori privati, dichiarando ripetutamente situazioni di emergenza, a partire dall'influenza suina fino al vaiolo delle scimmie. In questo modo l'OMS ha compromesso la propria reputazione e, a seguito delle forti pressioni esercitate da ambienti ben informati, almeno nel maggio 2025 l'Italia ha respinto la modifica del Regolamento sanitario internazionale (IGV) dell'OMS. Ciononostante, l'Italia continua a essere membro dell'OMS e la sua politica sanitaria è determinata in modo decisivo dalle linee guida dell'OMS.

Inoltre, la giurisprudenza italiana (in primis le corti supreme: Corte costituzionale italiana, Corte di cassazione e Consiglio di Stato) considera l'OMS, guidata nelle sue attività da decenni da Gates, Epstein & Co. come un intoccabile “riferimento scientifico”, così agendo *di fatto* come complice di Gates, Epstein & Co.

La situazione non potrebbe essere più assurda!

Im Jänner 2024 wurde Bill Gates von Staatspräsident Sergio Mattarella und Regierungschefin Giorgia Meloni empfangen.

Gates forderte beide auf, das finanzielle Investment (allen voran in die Impfungen) nicht zu reduzieren.

<https://www.governo.it/en/articolo/president-meloni-receives-bill-gates-palazzo-chigi/24789>

Nel gennaio 2024 Bill Gates è stato ricevuto dal Presidente della Repubblica Sergio Mattarella e dal capo del governo Giorgia Meloni.

Gates ha esortato entrambi a non ridurre gli investimenti finanziari (soprattutto nelle vaccinazioni).

<https://www.governo.it/en/articolo/president-meloni-receives-bill-gates-palazzo-chigi/24789>

POLITICA

Mattarella riceve Gates: 'Non diminuire l'impegno finanziario malgrado la crisi '

I temi trattati durante l'incontro sono stati soprattutto Africa, sviluppo, sanità e l'impatto della tecnologia sullo sviluppo



Sergio Mattarella empfängt **Bill Gates** - 19. Jänner 2024

Sergio Mattarella riceve **Bill Gates** - 19 gennaio 2024

Italien steckt nach wie vor im WHO-Epstein-Gates-Sumpf, u.a. weil die EU selbst, unter Ursula von der Leyen, der WHO eine zentrale Rolle in der Gesundheitspolitik der Mitgliedsstaaten eingeräumt hat. Siehe nachfolgend.

Vor diesem Hintergrund ist klar, weshalb gerissene Finanzjongleure bereits 2011 ein riesiges Pandemie- und Impfgeschäft witterten.

Die Epstein-Files zeigen uns, dass hinter den Pandemieideen Bill Gates und Geoffrey Epstein stehen.

Email-Austausch zwischen Epstein und der JP Morgan Chase der größten US-Bank:

<https://www.reuters.com/legal/us-judge-weigh-jpmorgans-290-million-settlement-with-epstein-accusers-2023-11-09/>

Das, was aus dieser Email-Korrespondenz hervorgeht, kostete später der Bank über 290 Millionen Dollar, die die Bank nach einem Vergleich an über 100 Opfern von Epstein zahlen musste. Der Richter bezeichnete den Vergleich als exzellent, weil er Banken davor abschrecke, Sexhandel mit Menschen zu fördern ... sic!

Im Jahr **2011**: die Schweinegrippe ist vorbei, und **Epstein** aus dem Gefängnis entlassen, wo er wegen sexueller Straftaten an Minderjährigen einsaß. Er **korrespondiert mit zwei hochrangigen Managern der größten US-Bank**.

Beide finden es normal sich von einem Straftäter beraten zu lassen.

Im Text unten erbittet eine Mitarbeiterin Informationen, weil die Bank ihrem Kunden Bill Gates frische Ideen präsentieren will. **Epstein** beantwortet den komplexen Fragenkatalog noch am selben Tag, indem er ein DAF, *donor advised fund* vorschlägt, das ist im US-Recht ein gemeinnütziger Fond mit folgenden Eigenschaften: Spenden sind sofort steuerlich abziehbar, bleiben aber immer unter Kontrolle des Spenders, dieser kann insbesondere bestimmen, dass die Mittel vorerst nicht für gemeinnützige Zwecke verwendet, sondern am Kapitalmarkt angelegt werden. Erträge sind komplett steuerfrei und es gibt kein Zeitlimit für eine tatsächliche gemeinnützige

L'Italia è ancora impantanata nella palude dell'OMS-Epstein-Gates, anche perché la stessa UE, sotto Ursula von der Leyen, ha assegnato all'OMS un ruolo centrale nella politica sanitaria degli Stati membri. Vedi sotto.

In questo contesto, è chiaro perché già nel 2011 astuti finanzieri abbiano intravisto un enorme business legato alla pandemia e ai vaccini.

Gli Epstein Files ci mostrano che dietro le idee sulla pandemia ci sono Bill Gates e Geoffrey Epstein.

Scambio di e-mail tra Epstein e JP Morgan Chase, la più grande banca statunitense.

<https://www.reuters.com/legal/us-judge-weigh-jpmorgans-290-million-settlement-with-epstein-accusers-2023-11-09/>

Ciò che emerge da questa corrispondenza e-mail è costato in seguito alla banca oltre 290 milioni di dollari, che la banca ha dovuto pagare a oltre 100 vittime di Epstein dopo un accordo transattivo. Il giudice ha definito l'accordo eccellente perché scoraggia le banche dal promuovere il traffico sessuale di esseri umani... sic!

Nel **2011**: l'influenza suina è finita ed **Epstein** è stato rilasciato dal carcere, dove era detenuto per reati sessuali su minori. Egli **corrisponde con due alti dirigenti della più grande banca statunitense**.

Entrambi trovano normale farsi consigliare da un criminale.

Nel testo sottostante, una collaboratrice chiede informazioni perché la banca vuole presentare nuove idee al suo cliente Bill Gates. **Epstein** risponde alla complessa serie di domande lo stesso giorno, proponendo un DAF, *donor advised fund*, che nella legislazione statunitense è un fondo senza scopo di lucro con le seguenti caratteristiche: le donazioni sono immediatamente deducibili dalle tasse, ma rimangono sempre sotto il controllo del donatore, che può in particolare stabilire che i fondi non vengano utilizzati per scopi di pubblica utilità, ma investiti sul mercato dei capitali. I proventi sono completamente esenti da imposte e non vi è alcun limite di tempo per

Verwendung. Ein „Steuersparmodell“ ohne Gleichen.

JP-Morgan-Manager Staley findet die Idee so gut, dass er antwortet „*Wir müssen reden*“.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00904739.pdf>

Im weiteren Austausch präsentiert Epstein seine Kernidee, die darin besteht, mit gemeinnützigen Organisationen Geld zu verdienen. Am Schluss der Operation sollen die Erträge mittel Hybridge geerntet werden, über den *Hed-gefond* der Bank. Laut Epstein ist das kein Problem.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2010/EFTA01300940.pdf>

Als nächstes meldet sich die Chefin der Vermögensverwaltung Mary Erdoes und fragt nach der Rolle der Gates-Stiftung in dieser Finanzkonstruktion. Epsteins Antwort ist komplex: er schlägt u.a. einen *off-shore*-Arm für Impfstoffe vor, also die Auslagerung eines Teils der Aktivitäten in Steueroasen.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00917611.pdf>

In seiner zweiten Email an Mary Erdoes, betont Epstein, man müsse die Gefühle von Bill Gates berücksichtigen, weil die sehr sensibel seien, Gates habe Milliarden in Impfstoffe investiert, und zwar weitgehend ohne Erfolg, dann schreibt er „*Bill ist schrecklich frustriert*“.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00917613.pdf>

Kein Wunder, schließlich steckt die Impfstoffentwicklung seit Jahrzehnten in einer Krise, es gab viele Versprechungen, aber kaum greifbare Erfolge. Es ist äußerst eigentümlich, wie sich die größte US-Bank von einem verurteilten Straftäter die emotionalen Befindlichkeiten eines Multimilliardärs erklären lässt. Und Epstein nutzt seine intimen Kenntnisse.

un effettivo utilizzo a fini di pubblica utilità. Un "modello fiscale" senza pari.

Il manager di JP Morgan Staley trova l'idea così buona che risponde: "*Dobbiamo parlare*".

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00904739.pdf>

Nel corso dell'ulteriore scambio, Epstein presenta la sua idea centrale, che consiste nel guadagnare denaro con organizzazioni senza scopo di lucro. Al termine dell'operazione, i proventi dovrebbero essere raccolti tramite Hybridge, il *fondo speculativo* della banca. Secondo Epstein, questo non è un problema.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2010/EFTA01300940.pdf>

Successivamente interviene Mary Erdoes, responsabile della gestione patrimoniale, che chiede quale sia il ruolo della Fondazione Gates in questa struttura finanziaria. La risposta di Epstein è complessa: egli propone, tra l'altro, la creazione di una divisione offshore per i vaccini, ovvero l'esternalizzazione di parte delle attività in paradisi fiscali.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00917611.pdf>

Nella sua seconda e-mail a Mary Erdoes, Epstein sottolinea che bisogna tenere conto dei sentimenti di Bill Gates, perché sono molto sensibili, Gates ha investito miliardi in vaccini, in gran parte senza successo, poi scrive "*Bill è terribilmente frustrato*".

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00917613.pdf>

Non c'è da stupirsi, dopotutto lo sviluppo dei vaccini è in crisi da decenni, ci sono state molte promesse, ma pochi successi tangibili. È estremamente singolare che la più grande banca statunitense si lasci spiegare da un criminale condannato le sensibilità emotive di un multimiliardario. Ed Epstein sfrutta le sue conoscenze intime.

An dieser Email an die Bank und an Boris Nikolic, Gates rechte Hand, kommt Epstein erneut auf den DAF (*donor advised fund*) zurück, und ergänzt diese Idee um einen Vorschlag der „*Bill mehr Geld für Impfstoffe bringt*“.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2010/EFTA01860211.pdf>

Gekrönt werden Epsteins Bemühungen, durch diese hochrangige Konferenz in den Räumen von JP Morgan Chase, in der es dem Titel nach, um einen *Global Health Investment Fund* geht:

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00970140.pdf>

Der Ausdruck „*Global Health*“ ist entgegen dem Anschein erklärungsbedürftig.

Health bedeutet einfach Gesundheit. Auf Gesundheitskonferenzen trifft man meist Mediziner, wobei im Publikum meist niedergelassene oder Krankenhausärzte sitzen, während Medizinprofessoren die Vorträge halten.

Es geht um Behandlungsmethoden, Operationstechniken, neue Arzneien und dergleichen.

Ganz anders liegen die Dinge in **Konferenzen, die unter der Tarnbezeichnung „*Global Health*“ abgehalten werden**. Hier geht es nicht um Gesundheit, sondern um Geld. Eingeladen sind auch keine Mediziner, wie sie aus der obigen Email erkennen.

Es geht dabei nie um Gesundheit, sondern um **Investmentfonds, off-shore-Konstrukte für Impfstoffe, Rückversicherungsprodukte für Pandemien und sogar einen parametrischen Trigger für Pandemien**.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA01208568.pdf>

Unter Verwendung dieses Triggers legte die Weltbankgruppe einen Pandemiefonds auf, eine Art Kaufoption auf Pandemien. Im April 2020 kam es wegen Corona zur Auszahlung.

<https://fiftrustee.worldbank.org/en/about/unit/dfi/fiftrustee/fund-detail/pef>

In questa e-mail alla banca e a Boris Nikolic, braccio destro di Gates, Epstein torna nuovamente sul DAF (*donor advised fund*) e integra questa idea con una proposta che "*porta più soldi a Bill per i vaccini*".

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%2010/EFTA01860211.pdf>

Gli sforzi di Epstein sono coronati da questa conferenza di alto livello nei locali della JP Morgan Chase, che, stando al titolo, riguarda un *fondo di investimento per la salute globale*:

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00970140.pdf>

Contrariamente a quanto potrebbe sembrare, l'espressione "*Global Health*" necessita di una spiegazione.

Health significa semplicemente salute. Alle conferenze sulla salute si incontrano per lo più medici, con un pubblico composto principalmente da medici di base o ospedalieri, mentre i professori di medicina tengono le conferenze.

Si parla di metodi di cura, tecniche chirurgiche, nuovi farmaci e simili.

La situazione è completamente diversa nelle **conferenze che si tengono sotto la denominazione di "*Global Health*"**. Qui non si parla di salute, ma di denaro. Come si può vedere dall'e-mail sopra riportata, non vengono invitati medici.

Non si parla mai di salute, ma di **fondi di investimento, strutture offshore per vaccini, prodotti di riassicurazione per pandemie e persino di un trigger parametrico per pandemie**.

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA01208568.pdf>

Utilizzando questo trigger, il Gruppo della Banca Mondiale ha creato un fondo pandemico, una sorta di opzione di acquisto sulle pandemie. Nell'aprile 2020 è stato effettuato un pagamento a causa del coronavirus.

<https://fiftrustee.worldbank.org/en/about/unit/dfi/fiftrustee/fund-detail/pef>

Der Trigger löste aus, weil u.a. die definierte Anzahl an PCR-Toten erreicht war! Siehe dazu die Thematik des offensichtlichen Missbrauchs des PCR-Tests.

<https://www.renate-holzeisen.eu/expertenanhoerung-im-corona-untersuchungsausschuss-des-suedtiroler-landtages-bestaetigt-den-missbrauch-von-pcr-und-antigenschnelltest-so-wie-masken/>

All diese Operationen waren nur möglich, weil Gates, die von ihm finanziell abhängige WHO und andere Gesundheitsorganisationen mit ins Boot holte, wie hier zu sehen ist:

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00654215.pdf>

Thema des Austausches lautet: Pandemievorbereitung. Hier sind Namen, die geschwärzt sind, obwohl sie gewiss nicht von Missbrauchsoffern stammen. Ganz unten heißt es beiläufig, dass man die **WHO und das Internationale Rote Kreuz einbeziehen und eine „Markenpartnerschaft“ eingehen könne.**

Da die WHO finanziell abhängig von Gates war, kann man sich gut vorstellen, wie diese Gespräche verliefen. Die Strategien waren jedenfalls fertig, bevor die WHO davon erfuhr.

Epsteins Umfeld hatte keine Furcht, für Kindesmissbrauch und andere Schwerstverbrechen zur Rechenschaft gezogen zu werden.

Bei Gates ist das ganz ähnlich: **2019 investiert Gates 55 Millionen Dollar in die Firma BioNTech, die nie ein Produkt auf den Markt gebracht hatte.**

Ende 2019, prahlte er auf „X“ Impfstoffe seien der beste Kauf im *Global Health*.

Als die WHO Anfang 2020, also kurz danach, eine Pandemie ausrief, ohne dass es dafür medizinische Gründe gab (die Mortalitätsrate war nachweislich gering, aber durch den Missbrauch des PCR-Tests (siehe oben) wurden enorme falsch positive Fallzahlen generiert ... bis zu 90 Prozent, wie auch die vom Südtiroler

Il trigger è scattato perché, tra le altre cose, era stato raggiunto il numero definito di morti PCR! Si veda a questo proposito la questione dell'evidente abuso del test PCR.

<https://www.renate-holzeisen.eu/it/conferma-dellabuso-dei-test-molecolari-pcr-e-delle-mascherine-da-parte-degli-esperti-nella-commissione-dinchiesta-sulle-misure-del-covid-della-provincia-autonoma-di-bolzano/>

Tutte queste operazioni sono state possibili solo perché Gates ha coinvolto l'OMS, che dipende finanziariamente da lui, e altre organizzazioni sanitarie, come si può vedere qui:

<https://www.justice.gov/epstein/files/Data-Set%209/EFTA00654215.pdf>

Il tema dello scambio è: preparazione alla pandemia. Qui ci sono nomi che sono stati oscurati, anche se certamente non provengono da vittime di abusi. In fondo alla pagina si dice casualmente che si potrebbero coinvolgere l'OMS e la Croce Rossa Internazionale e stringere una **"partnership di marca"**.

Dato che l'OMS dipendeva finanziariamente da Gates, è facile immaginare come siano andate queste discussioni. In ogni caso, le strategie erano già pronte prima che l'OMS ne venisse a conoscenza.

L'entourage di Epstein non temeva di essere chiamato a rispondere di abusi su minori e altri reati gravi.

Con Gates è molto simile: **nel 2019 Gates investe 55 milioni di dollari nella società BioNTech, che non aveva mai immesso un prodotto sul mercato.**

Alla fine del 2019, si vantava su "X" che i vaccini fossero il miglior acquisto nel settore *della salute globale*.

Quando all'inizio del 2020, poco dopo, l'OMS ha dichiarato una pandemia senza che vi fossero ragioni mediche (il tasso di mortalità era dimostrabilmente basso, ma l'abuso del test PCR (vedi sopra) ha generato un numero enorme di casi falsi positivi... fino al 90%, come confermato anche dagli esperti uditi dalla Commis-

Corona-Ausschuss angehörten Experten bestätigten), ging die BioNTech-Aktie durch die Decke.

Natürlich verlief auch die Notzulassung (in der EU sog. „bedingte Zulassung“) der sog. Covid-19-„Impfstoffe“ Ende 2020 reibungslos, obwohl es keine Not gab.

Bereits Ende 2021 verkauft Gates seine BioNTech-Aktien und strich einen Gewinn von über 200 Millionen Dollar ein. Seine Frustration hat damit sein Ende gefunden.

<https://www.dossier.today/p/bill-gates-secured-hundreds-of-millions>

Doch damit nicht genug: kurz nach dem Ausstieg verhöhnte Gates Alle, die weiterhin diese Aktien hielten, mit der Feststellung, dass dieses Produkt leider keinen Fremdschutz bietet, und man deshalb ganz andere Herstellungsmethoden bräuchte:

<https://www.youtube.com/watch?v=CZpIF4qdwII>

Unfassbar ist nicht nur Gates Dreistigkeit, sondern der Umstand, dass das Interview schon im November 2021 ausgestrahlt wurde, und dennoch in Italien die Impfpflicht, nach dem Gesundheitspersonal auch auf weitere Berufskategorien und auf die über 50-Jährigen ausgerollt, sowie die *green-pass*-Bestimmungen verschärft wurden. Die Politiker und Behörden fasseln von Übertragungsschutz und Herdenimmunität, obwohl nicht nur Forscher, sondern sogar Investoren wie Gates offiziell festgestellt hatten, dass diese Behauptungen nicht stimmten.

Das Geschäft mit den Pandemien erinnert zunehmend an die Kriegsindustrie: je mehr vorbereitet wird, je mehr Magnaten investieren und finanzielle Eigeninteressen entwickeln, desto wahrscheinlicher kommt es zum Ausbruch.

Und egal, ob Corona, Krieg oder Klima, es sind immer dieselben Akteure die Stimmungen schüren, die die Öffentlichkeit täuschen und selbst profitieren. Von diesem Mechanismus hört man in den sog. Qualitätsmedien bis dato freilich nichts, waren sie ja in den letzten Jahren auf der *pay-roll* von Gates & Co.

sione d'inchiesta Corona del Consiglio della Provincia Autonoma di Bolzano), le azioni BioNTech sono salite alle stelle.

Naturalmente, anche l'approvazione di emergenza (nell'UE denominata "approvazione condizionata") dei cosiddetti "vaccini" Covid-19 alla fine del 2020 è avvenuta senza intoppi, nonostante non vi fosse alcuna emergenza.

Già alla fine del 2021 Gates ha venduto le sue azioni BioNTech, incassando un profitto di oltre 200 milioni di dollari. La sua frustrazione è così giunta al termine.

<https://www.dossier.today/p/bill-gates-secured-hundreds-of-millions>

Ma non è tutto: poco dopo l'uscita, Gates ha deriso tutti coloro che continuavano a detenere queste azioni, affermando che purtroppo questo prodotto non offre protezione esterna e che quindi sarebbero necessari metodi di produzione completamente diversi:

<https://www.youtube.com/watch?v=CZpIF4qdwII>

Incredibile non è solo la sfacciataggine di Gates, ma anche il fatto che l'intervista sia stata trasmessa già nel novembre 2021 e che, ciononostante, in Italia sia stato esteso l'obbligo vaccinale, oltre che al personale sanitario, anche ad altre categorie professionali e agli over 50, e siano state inasprite le norme sul *green pass*. I politici e le autorità hanno blaterato di protezione dalla trasmissione e immunità di gregge, anche se non solo i ricercatori, ma anche investitori come Gates avevano ufficialmente constatato che queste affermazioni non erano vere.

Il business delle pandemie ricorda sempre più l'industria bellica: più ci si prepara, più i magnati investono e sviluppano interessi finanziari personali, più è probabile che scoppi una guerra.

E che si tratti di coronavirus, guerra o clima, sono sempre gli stessi attori a fomentare gli animi, a ingannare l'opinione pubblica e ad arricchirsi. Di questo meccanismo non si sente parlare nei cosiddetti media di qualità, che negli ultimi anni sono stati sul *libro paga* di Gates & Co.

In Anbetracht

- der dreisten Vorgehensweise der Europäischen Kommission im Zusammenhang mit der Beschaffung der sog. Covid-19-„Impfstoffe“,
- der zentral von der Europäischen Kommission verhängten Zensur der nicht mit dem offiziellen - sprich den Wirtschaftsinteressen von Gates, Epstein & Co - korrelierenden Meinungen (Kampf gegen sog. Desinformation und *Fake News*),
- der das EU-Arzneimittelrecht verletzenden Zulassung als „Impfstoff“ von experimentellen Gentherapeutika und die an die Mitgliedstaaten gerichtete Aufforderung, diese weitestgehend zum Einsatz zu bringen

ist den - mit Verordnung (EU) 2022/2371 DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES vom 23. November 2022 (in einer unglaublichen Überschreitung der Kompetenzen von Parlament und Rat) der Europäischen Kommission übertragenen, aber den Mitgliedsstaaten per Verfassung zustehenden Funktionen in der Prävention, Vorsorge und Reaktion – (in Zusammenarbeit mit der, von der Gates Stiftung und GAVI bestimmten WHO) bei grenzüberschreitenden Gesundheitsrisiken, mit größter Sorge und Skepsis zu begegnen:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R2371>

Gates & Co. haben es geschafft, das business-Modell „Pandemie“ zu einem *perpetuum mobile* mit ständig steigenden Umsätzen zu konvertieren. Denn mit dem auf EU-Ebene vorgegebenen Prinzip „*Prevention, Preparedness and Reaction*“ wurde der Grundstein für laufende enorme Ausgaben der Mitgliedsstaaten in der Beschaffung von „Impfstoffen“, Testprodukten etc. gelegt.

In Anbetracht dessen, dass:

- 1) die von der Gates-Foundation (jetzt größter Geldgeber) fundamental bestimmte WHO in ihrer *European Immunization Agenda 2030* unverblümt sogar die Korruption des Gesundheitspersonals vorsieht (man nennt dies „*incentives*“), damit das Gesundheitspersonal die „Impfpropaganda“ unkritisch voll mitträgt,

Considerato/a

- l'atteggiamento sfacciato della Commissione Europea in relazione all'approvvigionamento dei cosiddetti "vaccini" Covid-19,
- la censura – imposta centralmente dalla Commissione Europea delle opinioni non correlate a quelle ufficiali – ovvero agli interessi economici di Gates, Epstein & Co (lotta contro la cosiddetta disinformazione e *le fake news*),
- l'autorizzazione - in grave violazione del diritto del farmaco dell'UE – di sperimentali prodotti di terapia genica come “vaccini” e l'invito agli Stati membri di usarli a larga scala,

bisogna valutare e trattare con grande preoccupazione e scetticismo il trasferimento alla Commissione Europea - con Regolamento (UE) 2022/2371 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23 novembre 2022 (in un incredibile sfioramento dei limiti delle loro competenze) – delle funzioni di prevenzione, preparazione e risposta ai rischi sanitari transfrontalieri (in collaborazione con l'OMS determinata nelle sue attività dalla fondazione Gates e da GAVI), **funzioni spettanti** – secondo le Carte Costituzionali degli Stati membri – **agli Stati membri dell'UE:**

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022R2371>

Gates & Co. sono riusciti a trasformare il modello di business "pandemia" in un *perpetuum mobile* con fatturati in costante aumento. Infatti, con il principio di "*prevenzione, preparazione e reazione*" stabilito a livello dell'UE, sono state gettate le basi per le enormi spese correnti degli Stati membri nell'acquisto di "vaccini", prodotti di test molecolare, ecc.

Considerato che

- 1) l'OMS, fondamentalmente determinata nel suo operato dalla Fondazione Gates (ora il più grande finanziatore), nella sua *Agenda europea di immunizzazione 2030* prevede senza mezzi termini persino la corruzione del personale sanitario (chiamata "incentivi") affinché il personale sanitario sostenga acriticamente la "propaganda vaccinale"

https://drive.google.com/file/d/1dPr-slr_in81wVgjJOHTzhxYuP0i6syHH/view?usp=drivesdk

siehe Seite 13 der Europäischen Immunisierungsagenda 2030 der WHO, wo folgendes als Aktionsplan den Mitgliedstaaten (darunter Italien) nahegelegt wird:

<https://drive.google.com/file/d/1xVLN4FT5DrpXyXRAME-fqdNS6XAY0eJi/view?usp=drivesdk>

Vedi a pag. 13 dell'Agenda di Immunizzazione Europea dell'OMS, dove si raccomanda agli Stati membri (tra cui l'Italia) quanto segue:

Beispielhafte Aktionen

- Identifizierung und Etablierung von "Impfverfechtern" oder "Impfhelden" und Modellen bewährter Praktiken, die sich in nationalen Regierungen und/oder Gemeinden für Impfungen einsetzen.
- Einbindung der NITAGs in die Schaffung einer Nachfrage nach Impfungen durch Vermittlung der verfügbaren Erkenntnisse und Beratung über die Notwendigkeit und Art der qualitativen Forschung.
- Sicherstellen, dass Impfungen in die Lehrpläne von medizinischen, paramedizinischen, pharmazeutischen und Krankenpflegeschulen aufgenommen werden, und Verbesserung der Gesundheitskompetenz der Bevölkerung durch Aufnahme von Impfungen in die Lehrpläne für Schulgesundheit.
- Sorgen Sie für optimale Arbeitsbedingungen und nutzen Sie leistungsbezogene Anreize, um das Gesundheitspersonal zu motivieren, sich für die Impfung einzusetzen und sie zu fördern.
- Erforschung und Anpassung innovativer Kommunikationsansätze und -botschaften, um die Gemeinschaft zu erreichen, einschließlich zwischenmenschlicher Kommunikation während der Impfberatungen, Peer-to-Peer-Lernen und Austausch von Informationen, bewährten Verfahren und Instrumenten.
- Schulung von Gesundheitspersonal und Pressesprechern in Kommunikationsfähigkeiten und Sicherstellung effiziente und reibungslose Interaktion mit den Medien und Journalisten.

Azioni esemplificative

- Identificare e creare "campioni" di immunizzazione o "eroi del vaccino" e modelli di buone pratiche per sostenere l'immunizzazione all'interno dei governi nazionali e/o delle comunità.
- Coinvolgere i NITAG nel generare domanda di immunizzazione comunicando le prove disponibili e consigliando la necessità e il tipo di ricerca qualitativa.
- Garantire che l'immunizzazione sia inclusa nei curricula delle scuole di medicina, paramedicina, farmacia e infermieristica e migliorare l'alfabetizzazione sanitaria della comunità includendo l'immunizzazione nei curricula scolastici di salute.
- Garantire condizioni di lavoro ottimali e utilizzare incentivi basati sui risultati per motivare il personale sanitario a sostenere e promuovere l'immunizzazione.
- Esplorare e adattare approcci e messaggi di comunicazione innovativi per raggiungere la comunità, compresa la comunicazione interpersonale durante le consultazioni per l'immunizzazione, l'apprendimento peer-to-peer e la condivisione di informazioni, buone pratiche e strumenti.
- Formare gli operatori sanitari e i portavoce sulle capacità di comunicazione e garantire la sicurezza, interazione efficiente e fluida con i media e i giornalisti.

„Leistungsbezogene Anreize“ um das Gesundheitspersonal zu motivieren, sich für die Impfung einzusetzen und sie zu fördern – wie dies eine von Gates und GAVI gegängelte WHO in ihrer Immunisierungs-Agenda 2030 den Mitgliedsstaaten nahelegt, verletzten aufs Größte das Arzneimittelrecht der Europäischen Union.

Siehe die **Prämisse Nr. 50** des Arzneimittelkodexes der Europäischen Union (**Richtlinie 83/2001 EU**):

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001L0083>

mit welcher der EU-Gesetzgeber 2001 (zu einer Zeit als die EU-Organe noch nicht von Epstein, Gates & Co. gekapert waren) vernünftigerweise folgendes zum Schutze der Patienten und Bürger vorgesehen hat:

„Die zur Verschreibung von Arzneimitteln berechtigten Personen müssen ihre Aufgabe absolut objektiv erfüllen können, ohne direkten oder indirekten finanziellen Anreizen ausgesetzt zu sein.“

Die WHO fordert – in klarer Verletzung des Europäischen Arzneimittelrechts - die Mitgliedsstaaten dazu auf, ihr Gesundheitspersonal im offenkundigen Interesse der Impfstoffhersteller finanziell zu korrumpieren.

Das hat bspw. zur Folge, dass Hausärzte und Kinderärzte nicht für die notwendige adäquate Aufklärung ihrer Patienten über die Impfstoffe (oder was als solches bezeichnet wird) ein Extra-Geld bekommen, sondern nur pro effektiv vorgenommener Impfung. Der wirtschaftliche Interessenskonflikt ist damit im Regelfall vorprogrammiert.

2) der nationale Impfkalendar sich ständig ausweitete (in Italien sogar mit einer pädiatrischen Impfpflicht, die 10 Impfungen betrifft)

3) der sog. Covid-19-„Impfstoff“ vom italienischen Gesundheitsministerium nach wie vor den Schwangeren empfohlen wird, obwohl er nachweislich die Plazentabarriere überwindet und damit auch der Fötus dem toxischen Spike-Protein ausgesetzt ist,

“L'utilizzo di incentivi basati sui risultati per motivare il personale sanitario a sostenere e promuovere l'immunizzazione” – come raccomandato dalla OMS (determinata nelle sue azioni da Gates e GAVI) nella sua Agenda di Immunizzazione Europea 2030, viola il Diritto dei Medicinali dell'Unione Europea.

Vedi il considerando n. 50 della **Direttiva 83/2001 UE** (Codice dei Medicinali dell'UE):

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001L0083>

con il quale il Legislatore dell'UE nel 2001 (periodo in cui non era ancora nelle mani di Epstein, Gates & Co) ragionevolmente a tutela dei pazienti e cittadini ha previsto quanto segue:

“Le persone autorizzate a prescrivere medicinali devono poter svolgere tale compito con assoluta obiettività, senza essere influenzate da incentivi finanziari diretti o indiretti.”

L'OMS raccomanda agli Stati membri di corrompere il proprio personale sanitario nell'evidente interesse dei produttori dei vaccini, e ciò in grave violazione del Diritto del Farmaco dell'UE.

Ciò comporta, ad esempio, che i medici di base e i pediatri non ricevano alcun compenso extra per fornire ai propri pazienti / genitori dei bambini le necessarie informazioni sui prodotti vaccinali (o su ciò che viene definito vaccino), ma ricevono un compenso extra per ogni vaccinazione effettuata. Il conflitto di interesse economico è quindi, di norma, inevitabile.

2) e il calendario vaccinale nazionale si amplia costantemente (in Italia addirittura con l'obbligo di vaccinazione pediatrica che riguarda 10 vaccini)

3) e il cosiddetto "vaccino" Covid-19 continua ad essere raccomandato alle donne in gravidanza, nonostante sia stato dimostrato che attraversa la barriera placentare ed espone quindi anche il feto alla proteina spike tossica,

ist es höchst an der Zeit, diesen Höllenritt zu beenden.

Wir konnten anlässlich der am 18. Februar im Corona-Untersuchungsausschuss des Südtiroler Landtages vorgenommenen Anhörungen der Direktoren der Südtiroler Krankenhäuser feststellen, dass diese allesamt keinerlei fundierte Informationen zu den sog. Covid-19-„Impfstoffen“ haben. Auf die Frage, ob man denn die Fachinformation hierzu gelesen hätte, antworteten die Direktoren mit „nein“, und verwiesen darauf, dass sie sich auf die medizinischen „Fachgesellschaften“ verlassen hätten.

Und exakt diese sog. medizinischen „Fachgesellschaften“ wurden von Epstein, Gates & Co. im Rahmen ihrer *Global Health* Aktivitäten gekapert.

Gleichzeitig betonten die Direktoren der Südtiroler Krankenhäuser mit einer Inbrunst der Überzeugung, dass nur diese „Impfstoffe“ uns aus der Krise gebracht hätten, und generell brachten sie zum Ausdruck, dass für sie die Impfung ein unantastbares Dogma ist. Einer der Direktoren antwortete auf die Nachfrage, warum man denn die Meinung renommierter Experten, wie jene von Prof. Sucharit Bhakdi nicht berücksichtigt hätte, dass er nicht auf „irgendwelche Schwurbler“ höre.

Prof.Dr.med. Sucharit Bhakdi ist emeritierter Universitätsprofessor für Molekularbiologie, jahrelanger Leiter des Instituts für Mikrobiologie und Hygiene an der Uniklinik Mainz. Er war einer der ersten, der wissenschaftlich fundiert auf die Gefahren und den Wahnsinn der sog. Covid-19-„Impfstoffe“ in aller Transparenz mit Veröffentlichungen hinwies.

Auf die Nachfrage ob der Krankenhausdirektor denn die Fachinformation zum jeweiligen Covid-19-„Impfstoff“ kenne, meinte dieser „nein“, er lese ja auch nicht die Fachinformation der Prothesen, die er den Patienten einsetzt. Und nach einer weiteren Frage an die drei Krankenhausverantwortlichen, wie sie denn das beurteilen, dass die auf Gentechnik beruhenden experimentellen Covid-19-„Impfstoffe“ niemals auf Genotoxizität, Karzinogenität und Mutagenität sowie Langzeitwirkungen getestet worden waren, aber dem Großteil der Bevölkerung auch unter Zwang (direkte und indirekte Impfpflicht) mehrmals gespritzt wurden, beurteilen, antwortete jener Verantwortliche, der nicht auf „Schwurbler“ wie den emeritierten Universitätsprofessor für

è giunto il momento di terminare questo percorso infernale.

In occasione delle audizioni dei direttori degli ospedali altoatesini/sudtirolesi avvenute il 18 febbraio avanti la Commissione d'inchiesta Corona del Consiglio della Provincia Autonoma di Bolzano, abbiamo potuto constatare che nessuno di loro disponeva di informazioni fondate sui cosiddetti "vaccini" contro il Covid-19. Alla domanda se avessero letto il riassunto delle caratteristiche dei rispettivi prodotti "vaccinali", i direttori hanno risposto "no" e hanno sottolineato di essersi fidati delle "associazioni mediche specialistiche".

E proprio queste cosiddette "associazioni mediche" sono state dirottate/manipolate da Epstein, Gates & Co. nell'ambito delle loro attività di *Global Health*.

Allo stesso tempo, i direttori degli ospedali altoatesini hanno sottolineato con fervore che solo questi vaccini ci avrebbero portato fuori dalla crisi e, in generale, hanno espresso che per loro la vaccinazione è un dogma intoccabile. A una domanda sul perché non fosse stata presa in considerazione l'opinione di esperti rinomati come il Prof. Sucharit Bhakdi, uno dei direttori ha risposto che non dava ascolto a "qualche ciarlatano".

Prof.Dr.med. Sucharit Bhakdi è professore universitario emerito di biologia molecolare e che per anni dirigeva l'Istituto di microbiologia e igiene dell'ospedale universitario di Magonza. È stato uno dei primi a segnalare in modo scientificamente fondato e con la massima trasparenza, attraverso diverse pubblicazioni, i pericoli e la follia dei cosiddetti "vaccini" contro il Covid-19.

Alla domanda se il direttore dell'ospedale conoscesse le informazioni specialistiche relative al rispettivo "vaccino" Covid-19, questi ha risposto "no", aggiungendo che non legge nemmeno le informazioni specialistiche relative alle protesi che implanta ai pazienti.

E ad un'altra domanda rivolta ai tre direttori di ospedale su come valutano il fatto che i "vaccini" sperimentali contro il Covid-19 basati sull'ingegneria genetica non sono mai stati testati in punto genotossicità, cancerogenicità e mutagenicità, e tantomeno in punto effetti a lungo termine, e ciononostante sono stati somministrati ripetute volte alla maggior parte della popolazione anche sotto costrizione di fatto (obbligo vaccinale diretto e indiretto), il res-

klinische Mikrobiologie Dr. Bakhdi hört, er könne und wolle darauf nicht antworten, denn er ist ein Orthopäde ... sic!

Diese Aussagen bedürfen keines weiteren Kommentars, sondern sind eine **erschütternde Offenbarung dessen, was leider in weiten Teilen der Sanität zum Thema Impfung oder dessen was als solches bezeichnet wird mittlerweile abläuft.**

Die allermeisten Mediziner haben keinerlei Ausbildung in diesem Bereich, werden allein über PR-Aktionen der Impffobby (Pharmaunternehmen, GAVI, WHO und EU-Kommission) indoktriniert und darauf trainiert, jegliche Kritik als unbegründete Desinformation und *fake news* abzutun, ohne auch nur im Ansatz über eine adäquate medizinische Ausbildung und Fachinformation in diesem Bereich zu verfügen.

Laut Prämissen Nr. 52 des Europäischen Arzneimittelkodexes müssen die zur Verschreibung oder Abgabe von Arzneimitteln berechtigten Personen über eine neutrale und objektive Informationsquelle über die auf dem Markt angebotenen Arzneimittel verfügen, es obliegt den Mitgliedstaaten, die dafür geeigneten Maßnahmen zu treffen.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:32001L0083>

Die Ärztekammern agieren auch mehr als Pharmalobbyisten, denn als Interessensvertretung der Ärzte, wie sie in der sog. Pandemie gezeigt haben, als sie Ärzte, die sich zu Recht offen gegen die Massenanwendung auf die Bevölkerung (inklusive Kinder) von experimentellen Gentherapeutika als vermeintliche Impfstoffe und die völlig evidenzlose Maskenpflicht ausgesprochen haben, mit Disziplinarverfahren verfolgt und medial diskreditiert haben, und auch aktuell völlig unkritisch Anweisungen der von Gates und GAVI gesteuerten WHO umsetzen.

ponsabile – che non dà ascolto a "ciarlatani" come il professore emerito di microbiologia clinica Prof.Dr.med Suharit Bakhdi – ha risposto che non poteva e non voleva rispondere, perché è un ortopedico... sic!

Queste dichiarazioni non necessitano di ulteriori commenti, ma sono una **rivelazione sconvolgente di ciò che purtroppo sta accadendo in gran parte del settore sanitario in materia di vaccinazioni o di ciò che viene definito tale.**

La stragrande maggioranza dei medici non ha alcuna formazione in questo campo, viene indottrinata esclusivamente attraverso campagne di pubbliche relazioni della lobby dei vaccini (aziende farmaceutiche, GAVI, OMS e Commissione Europea) e addestrata a respingere qualsiasi critica come disinformazione infondata e *fake news*, senza avere nemmeno un minimo di formazione medica adeguata e informazioni specialistiche in questo campo.

Il Legislatore UE ha previsto nel considerando n. 52 del Codice dei Medicinali Europeo che *“È necessario che le persone autorizzate a prescrivere o a fornire medicinali dispongano di fonti di informazioni imparziali e obiettive sui medicinali disponibili sul mercato, e che spetta agli Stati membri prendere le misure opportune a tal fine.”*

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:02001L0083-20110721>

Gli Ordini dei Medici agiscono più come lobbisti farmaceutici che come rappresentanti dei medici, come hanno dimostrato durante la cosiddetta pandemia, quando hanno perseguito con procedimenti disciplinari e screditato sui media, quei medici che si sono giustamente opposti apertamente all'uso sulla popolazione (bambini inclusi) come presunti vaccini di prodotti sperimentali di terapia genica, nonché all'obbligo - completamente privo di fondamento scientifico - di indossare una mascherina. E anche adesso eseguono in modo totalmente acritico le istruzioni dell'OMS, guidata da Gates e GAVI.

Es ist kurz gesagt erschreckend: immer mehr Bürger fürchten sich davor, medizinische Betreuung in Anspruch nehmen zu müssen, weil sie sehen, dass das System zunehmend von privaten Wirtschaftsinteressen gekapert ist und nicht primär der Gesundheitsversorgung der Bevölkerung dient.

Die Involvierung der großen US-Banken im Netzwerk von Epstein, Gates & Co. zeigt sich auch hier: **Goldman Sachs** - deren Chef-Juristin und frühere Obama-Beraterin Kathryn Ruemmler im Zuge der Veröffentlichung der Epstein-Files und der daraus ersichtlichen engen Kontakte zur Jeffrey Epstein den Rücktritt erklärt hat.

<https://www.handelsblatt.com/politik/international/usa-chefjuristin-von-goldman-sachs-geht-nach-epstein-verbinding/100200031.html>

hat in den vergangenen Jahren Impfungen – insbesondere mRNA-Technologien – als wesentlichen Wachstumstreiber im Biotechnologie- und Pharmasektor identifiziert.

Die Kernaspekte der Betrachtung der Investment-Bank Goldman Sachs zu Impfungen als Wachstumstreiber:

- **mRNA-Plattformen als Treiber:** Goldman Sachs Research hat betont, dass der Erfolg von Unternehmen wie Moderna und BioNTech auf der Validierung der mRNA-Technologie beruht. Dies erstreckt sich über COVID-19 hinaus auf andere Infektionskrankheiten und onkologische Anwendungen (Krebsimpfstoffe).
- **Auffrischungen und neue Indikationen:** Analysten wiesen früh darauf hin, dass die Notwendigkeit von Auffrischungen (Booster) sowie die Entwicklung von Kombinationsimpfstoffen (z.B. COVID/Grippe) die Einnahmequellen nachhaltig sichern.

Die Europäische Arzneimittelagentur EMA hat als erste weltweit Ende Februar eine positive Empfehlung zur Zulassung des von Moderna entwickelten auf modRNA basierten kombinierten Grippe-Covid-19-„Impfstoff“ mCombiavax abgegeben. Es ist nur eine Frage von kurzer Zeit bis die Europäische Kommission diese weitere experimentelle höchst gefährliche Substanz

In breve, è spaventoso: sempre più cittadini temono di dover ricorrere all'assistenza medica, perché vedono che il sistema è sempre più ostaggio di interessi economici privati e non serve principalmente alla salute della popolazione.

Il coinvolgimento delle grandi banche statunitensi nella rete di Epstein, Gates & Co. è dimostrata anche da questo.

Goldman Sachs - Kathryn Ruemmler, capo dell'ufficio legale e ex consulente di Obama, ha rassegnato le dimissioni in seguito alla pubblicazione degli Epstein Files e ai contatti stretti con Jeffrey Epstein che ne sono emersi.

<https://www.handelsblatt.com/politik/international/usa-chefjuristin-von-goldman-sachs-geht-nach-epstein-verbinding/100200031.html>

Goldman Sachs da tempo ha identificato i vaccini, in particolare le tecnologie mRNA, come un importante motore di crescita nel settore biotecnologico e farmaceutico.

Gli aspetti fondamentali dell'analisi della banca d'investimento Goldman Sachs sui vaccini come motore di crescita:

- **Piattaforme mRNA come motore:** Goldman Sachs Research ha sottolineato che il successo di aziende come Moderna e BioNTech si basa sulla convalida della tecnologia mRNA. Ciò si estende oltre il COVID-19 ad altre malattie infettive e applicazioni oncologiche (vaccini contro il cancro).
- **Richiami e nuove indicazioni:** gli analisti hanno sottolineato fin dall'inizio che la necessità di richiami (booster) e lo sviluppo di vaccini combinati (ad es. COVID/influenza) garantiscono fonti di reddito sostenibili.

Alla fine di febbraio, l'Agenzia europea per i medicinali (EMA) è stata la prima al mondo ad emettere una raccomandazione positiva per l'autorizzazione del “vaccino” combinato contro l'influenza e il Covid-19 mCombiavax, sviluppato da Moderna e basato sul RNA modificata. È solo questione di pochissimo tempo che la Commissione europea approvi questa ulteriore

zentral für die gesamte Europäische Union zulässt:

<https://www.ema.europa.eu/en/news/first-combined-covid-19-influenza-vaccine-people-50-years-old>

Anstatt in Anbetracht der offenkundigen enormen Risiken, die mit diesen experimentellen auf Gentechnik beruhenden Substanzen, die weder auf Genotoxizität, Karzinogenität sowie Mutagenität getestet sind, die Zulassung der bereits auf dem Markt befindlichen sog. Covid-19-„Impfstoffe“ auszusetzten, fährt die mittlerweile das Eldorado für die Hersteller von experimentellen gentechnischen als „Impfstoffe“ deklarierte Substanzen darstellende Europäische Union unbeirrt im Angriff auf das Leben und die Gesundheit ihrer Bürger weiter fort.

Es ist kein Zufall dass es Moderna bisher nirgendwo anders geschafft hat ihren „Kombinationsimpfstoff“ zuzulassen, in der EU dies aber unmittelbar bevorsteht.

Im Gegensatz zu den USA hat die Europäische Kommission auch den auf selbstreplizierender modRNA basierten Covid-19-„Impfstoff“ KOSTAIVE-Zapomeran im Februar vergangenen Jahres zugelassen. Experten, wie der Leiter des Nationalen Instituts für Globale Gesundheit der italienischen Obersten Gesundheitsbehörde (Istituto Superiore di Sanità) weist auf das konkrete Risiko hin, dass diese höchst gefährliche Substanz über extrazelluläre Vesikel auf die Umwelt, und damit auch auf „nicht geimpfte“ Personen übertragen werden kann. Damit hat die Europäische Kommission das Prinzip der freien und informierten Zustimmung zu einer pharmakologischen Behandlung außer Kraft gesetzt, ohne dass es die EU-Bürger wissen!

Da auch die italienische Regierung nichts dagegen unternommen hat, hat die diesen Beschlussantrag einbringende Landtagsabgeordnete Renate Holzeisen, in ihrer Eigenschaft als institutionelle Vertreterin der Südtiroler Bevölkerung und als EU-Bürgerin, eine Nichtigkeitsklage gegen die Zulassung dieser sich unkontrolliert in die Umwelt ausbreitenden Substanz eingebracht:

sostanza sperimentale altamente pericolosa a livello centrale per l'intera Unione europea:

<https://www.ema.europa.eu/en/news/first-combined-covid-19-influenza-vaccine-people-50-years-old>

Invece di sospendere l'autorizzazione dei cosiddetti „vaccini“ Covid-19 a RNA modificata già presenti sul mercato, alla luce degli enormi evidenti rischi associati a queste sostanze sperimentali basate sull'ingegneria genetica, che non sono state testate in punto genotossicità, carcinogenicità e mutagenicità, l'Unione Europea, che ormai rappresenta l'eldorado per i produttori di sostanze sperimentali geneticamente modificate dichiarate essere „vaccini“, continua imperterrita il suo attacco alla vita e alla salute dei suoi cittadini.

Non è un caso che Moderna non sia ancora riuscita ad ottenere l'autorizzazione per il suo „vaccino combinato“ in nessun altro luogo, mentre nell'UE ciò è imminente.

A differenza degli Stati Uniti, la Commissione Europea ha anche approvato il „vaccino“ Covid-19 KOSTAIVE-Zapomeran basato su modRNA autoreplicante nel febbraio dello scorso anno. Esperti, come il direttore dell'Istituto Nazionale di Salute Globale dell'Istituto Superiore di Sanità italiano, sottolineano il rischio concreto che questa sostanza altamente pericolosa possa essere trasmessa dai „vaccinati“ all'ambiente, e quindi anche alle persone „non vaccinate“, attraverso vescicole extracellulari. In questo modo, la Commissione Europea ha di fatto „annullato“ il principio del consenso libero e informato a un trattamento farmacologico, senza che i cittadini dell'UE ne fossero a conoscenza!

Poiché anche il governo italiano non ha intrapreso alcuna azione in merito, il membro di questo Consiglio Provinciale Renate Holzeisen, in qualità di rappresentante istituzionale della popolazione altoatesina e di cittadina dell'UE, ha presentato in Tribunale dell'Unione Europea un ricorso di nullità contro l'autorizzazione di questa sostanza che si diffonde in modo incontrollato nell'ambiente:



C/2025/6512

15.12.2025

Klage, eingereicht am 9. Juni 2025 – Holzeisen/Kommission

(Rechtssache T-375/25)

(C/2025/6512)

Verfahrenssprache: Deutsch

Parteien

Klägerin: Renate Holzeisen (Bolzano, Italien) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt A. Fusillo)

Beklagte: Europäische Kommission

Anträge

Die Klägerin beantragt die Nichtigerklärung des Durchführungsbeschlusses C(2025)1094 (final) der Kommission vom 12. Februar 2025 über die Erteilung einer Zulassung für das Humanarzneimittel „Kostaive - Zapomeran“ gemäß der Verordnung (EG) Nr. 726/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Klagegründe und wesentliche Argumente

Die Klage wird auf folgende drei Gründe gestützt.

1. Erster Klagegrund: Größte Verletzung von Art. 168 und 169 AUEV, von Art. 1, 3, 35 und 38 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union, von Art. 8, 11, 26, 54, 58, 59, 86 und ff., 101 und ff., Anhang I, Teil I, Teil III, Teil IV der Richtlinie 2001/83/EG⁽¹⁾, von Art. 3 bis 7, 10a, 12, 14-a, der Verordnung (EG) Nr. 726/2004⁽²⁾ sowie der Allgemeinen Erklärung betreffend das menschliche Genom und Menschenrechte⁽³⁾ durch Umgehung der für genbasierte Arzneimittel vorgesehenen hohen Prüfstandards – Notwendigkeit einer inzidenten Normenkontrolle laut Art. 277 AUEV der Richtlinie 2009/120/EG⁽⁴⁾
2. Zweiter Klagegrund: Verletzung der Verordnung (EU) Nr. 536/2014⁽⁵⁾, da an der gesamten EU-Bevölkerung ein illegales pharmakologisch-gentechnisches und strafrechtlich relevantes Experiment mit einer illegal verabreichten und durch spreading übertragbaren Substanz durchgeführt werde
3. Dritter Klagegrund: Grobe Verletzung von Art. 168 und 169 AUEV sowie Art. 1, 3, 35 und 38 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union

⁽¹⁾ Richtlinie 2001/83/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 6. November 2001 zur Schaffung eines Gemeinschaftskodexes für Humanarzneimittel (ABl. 2001, L 311, S. 67).

⁽²⁾ Verordnung (EG) Nr. 726/2004 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 31. März 2004 zur Festlegung von Gemeinschaftsverfahren für die Genehmigung und Überwachung von Human- und Tierarzneimitteln und zur Errichtung einer Europäischen Arzneimittel-Agentur (ABl. 2004, L 136, S. 1).

⁽³⁾ Diese Erklärung wurde auf der 29. UNESCO-Generalkonferenz im November 1997 von den Mitgliedstaaten verabschiedet.

⁽⁴⁾ Richtlinie 2009/120/EG der Kommission vom 14. September 2009 zur Änderung der Richtlinie 2001/83/EG des Europäischen Parlaments und des Rates zur Schaffung eines Gemeinschaftskodexes für Humanarzneimittel im Hinblick auf Arzneimittel für neuartige Therapien (ABl. 2009, L 242, S. 3).

⁽⁵⁾ Verordnung (EU) Nr. 536/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 16. April 2014 über klinische Prüfungen mit Humanarzneimitteln und zur Aufhebung der Richtlinie 2001/20/EG (ABl. 2014, L 158, S. 1).

Hier die mit **T-375/25** am Europäischen Gerichtshof in deutscher Sprache behängende Nichtigkeitsklage:

<https://drive.google.com/file/d/1c9ZIUHSRcDFLe6hVQbJmCv6Y4qL7TDNy/view?usp=drivesdk>

Hier die Einrede der EU-Kommission zur angeblichen Unzulässigkeit und Unbegründetheit der Klage:

<https://drive.google.com/file/d/16xxsJIDpyEKm6vpLUdr5Lxpal8owhooc/view?usp=drivesdk>

Und hier meine Stellungnahme zur Einrede der Europäischen Kommission:

https://drive.google.com/file/d/1cNM0c5ZewntJrevq_QKwnBFqp28FvBiR/view?usp=drivesdk

Es ist eine Schande, dass keine einzige Regierung eines EU-Mitgliedsstaates gegen die Zulassung von KOSTAIVE Einspruch erhoben hat! In den USA ist diese experimentelle Substanz, obwohl von einem US-Unternehmen hergestellt, bis dato nicht zugelassen worden.

- **Prognosen für 2026: Goldman Sachs sieht den Biotech-Sektor als Sektor, der sich nach einer Schwächephase erholt, wobei spezialisierte Impfstoffentwickler und "Pipeline-Entwicklungen" im Fokus stehen**. Moderna beispielsweise wird im Hinblick auf das Jahr 2026 als Unternehmen betrachtet, das trotz regulatorischer Hürden bei Grippeimpfstoffen durch internationale Expansion und neue Produkte wachsen soll. Die EU-Kommission unter Ursula von der Leyen sorgt auf jeden Fall dafür!

- **Langfristiger Markt: Studien, auf die sich Goldman Sachs und Analysten beziehen, prognostizieren, dass der globale mRNA-Impfstoffmarkt bis Anfang der 2030er Jahre erheblich wachsen wird, angetrieben durch Krebsimmuntherapien und präventive Anwendungen. Bis dato hat keine gentechnische Krebstherapie gewirkt!**

Qui l'azione di nullità pendente al Tribunale dell'UE con 375/25 tradotta in lingua italiana:

<https://drive.google.com/file/d/1tnWpylavZeWsTetoStsdlopZV4Zg1Nty/view?usp=drivesdk>

Qui la contestazione da parte della Commissione Europea dell'asserita irricevibilità e infondatezza dell'azione di nullità – tradotta in italiano con sistema automatico:

<https://drive.google.com/file/d/1v53H803e43epHHb7rzCzGMubmsGvzPV/view?usp=drivesdk>

Qui la mia presa di posizione sull'infondato rilievo della Commissione Europa:

https://drive.google.com/file/d/1dGnn4EyEQujBjGGbUsZS7mbs_Tq62eY9/view?usp=drivesdk

È vergognoso che nessun governo di uno Stato membro dell'UE abbia sollevato obiezioni contro l'autorizzazione del KOSTAIVE!

Negli Stati Uniti questa sostanza sperimentale, sebbene prodotta da un'azienda statunitense, non è stata ancora autorizzata.

- **Previsioni per il 2026: Goldman Sachs considera il settore biotecnologico come un settore in ripresa dopo una fase di debolezza, con particolare attenzione agli sviluppatori di vaccini specializzati e agli "sviluppi della pipeline"**. Moderna, ad esempio, è considerata un'azienda che, nonostante gli ostacoli normativi relativi ai vaccini antinfluenzali, dovrebbe crescere grazie all'espansione internazionale e ai nuovi prodotti. La Commissione Europea, sotto la guida di Ursula von der Leyen, si è, in ogni caso, presa particolare cura di ciò!

- **Mercato a lungo termine: gli studi a cui fanno riferimento Goldman Sachs e gli analisti prevedono che il mercato globale dei vaccini a mRNA crescerà in modo significativo fino all'inizio degli anni '30, trainato dalle immunoterapie contro il cancro e dalle applicazioni preventive. Ad oggi nessun prodotto di terapia genica contro il cancro ha avuto un successo!**

- **Finanzielle Auswirkungen:** Für führende Impfstoffhersteller hat dies in der Vergangenheit zu massiven Umsatzsprüngen geführt, und **Analysten hoben Kursziele basierend auf den „Impfstoff“-ergebnissen deutlich an.**

Zusammenfassend betrachtet Goldman Sachs Impfungen (speziell modRNA) als strukturellen Wachstumstreiber, der sich von der reinen COVID-19-Impfung zu einem breiteren Portfolio an „therapeutischen und präventiven“ Anwendungen entwickelt.

<https://www.researchandmarkets.com/reports/6008009/mrna-vaccine-market-report-trends-forecast>

<https://www.handelsblatt.com/finanzen/anlagestrategie/trends/covid-19-milliardengeschaeft-impfung-wie-anleger-davon-profitieren-koenen/27254726.html>

<https://www.gspublishing.com/content/research/en/reports/2019/09/04/048b0db6-996b-4b76-86f5-0871641076fb.pdf>

https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.youtube.com/watch%3Fv%3DlnWk-GOHNca4&ved=2ahUKEwi6qtnluNi-SAxUhg_0HHZAtAaoQtwJ6BAgYEA&usg=AOvVaw0eUWVyXxCADv6PYJPscwOn

<https://www.elektormagazine.de/news/goldman-sachs-lohnt-es-sich-die-kranken-zu-heilen>

<https://www.cnbc.com/2018/04/11/goldman-asks-is-curing-patients-a-sustainable-business-model.html>

Goldman Sachs legt das „dilemma“ der Pharma-Industrien offen: „ein geheilter Patient ist kein ständiger Kunde“.

Epstein war wohl eine zentral Vermittlungs- und Koordinationsstelle der Geheimdienste und der sog. Elite. Ein verurteilter Kinderhändler erhielt operative Militär- und Geheimdienstinformationen, zu denen die meisten US-Kongressabgeordneten keinen Zugang hatten.

- **Impatto finanziario:** in passato questo ha portato a un aumento massiccio dei ricavi per i principali produttori di vaccini e **gli analisti hanno aumentato significativamente gli obiettivi di prezzo sulla base dei risultati dei vaccini.**

In sintesi, Goldman Sachs considera i vaccini (in particolare quelli a mRNA) un motore di crescita strutturale, che si sta evolvendo dalla semplice vaccinazione contro il COVID-19 a un portafoglio più ampio di applicazioni cosiddette terapeutiche e preventive.

<https://www.researchandmarkets.com/reports/6008009/mrna-vaccine-market-report-trends-forecast>

<https://www.handelsblatt.com/finanzen/anlagestrategie/trends/covid-19-milliardengeschaeft-impfung-wie-anleger-davon-profitieren-koenen/27254726.html>

<https://www.gspublishing.com/content/research/en/reports/2019/09/04/048b0db6-996b-4b76-86f5-0871641076fb.pdf>

https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.youtube.com/watch%3Fv%3DlnWk-GOHNca4&ved=2ahUKEwi6qtnluNi-SAxUhg_0HHZAtAaoQtwJ6BAgYEA&usg=AOvVaw0eUWVyXxCADv6PYJPscwOn

<https://www.elektormagazine.de/news/goldman-sachs-lohnt-es-sich-die-kranken-zu-heilen>

<https://www.cnbc.com/2018/04/11/goldman-asks-is-curing-patients-a-sustainable-business-model.html>

Goldman Sachs evidenzia il “dilemma” dell’industria farmaceutica: “un paziente guarito non sarà un cliente continuo.”

Epstein era probabilmente un punto centrale di mediazione e coordinamento dei servizi segreti e della cosiddetta élite. Un trafficante di bambini condannato riceveva informazioni operative militari e dei servizi segreti a cui la maggior parte dei membri del Congresso degli Stati Uniti non aveva accesso.

Peter Mandelson (von 2004 bis 2008 Handelskommissar in der Europäischen Kommission, Minister der britischen Regierung unter Tony Blair, 2025 Botschafter des UK in den USA) wurde nach Veröffentlichung der Epstein-Files mit Verdacht auf Geheimnisverrat an Epstein vorübergehend in Haft genommen:

<https://www.spiegel.de/ausland/peter-mandelson-britischer-ex-botschafter-kommt-auf-kaution-frei-a-a2c2daee-eb2e-4041-bed1-cce0894372b6>

Interessant für uns Bürger der Europäischen Union, ist im Zusammenhang mit Mandelson der Umstand, dass Mandelson Mitglied der Europäischen Kommission in der ersten Amtszeit von José Manuel Barroso (Präsident der Europäischen Kommission (2004–2014) war.

Barroso war offensichtlich zu Diensten, wenn es darum ging, grundlegende arzneimittelrechtliche Garantiebestimmungen auf Geheiß von big pharma (sprich Gates, Epstein & Co.) außer Kraft zu setzen, während Mandelson und Andere in institutioneller Funktion Epstein mit vertraulichen Informationen fütterten.

Die SARS-Cov-Pandemie war offensichtlich in ihrem einschneidenden Ausmaß vom Netzwerk Epstein, Gates & Co. gewollt:

<https://www.youtube.com/watch?v=wUoZ-Kww2pJQ>

Anmerkung: In diesen Prämissen zum Beschlussantrag wurden wesentliche Erkenntnisse von Univ.Prof. Dr. Stefan Homburg zitiert.

Siehe hier das äußerst informative Video von Univ.Prof. Stefan Homburg „Krumme Pandemiedeals“:

<https://www.youtube.com/watch?v=xdZXtu-9UsQ>
<https://m.youtube.com/watch?v=xdZXtu-9UsQ>

Zu Univ.Prof. Dr. Stefan Homburg:

<https://www.stefan-homburg.de/vita.html>

Seit 1997 Professor für Öffentliche Finanzen der Leibniz Universität Hannover, 2025 von der Bundestagspräsidentin als sachverständiges

Peter Mandelson (dal 2004 al 2008 commissario al Commercio della Commissione Europea, ministro del governo britannico sotto Tony Blair, nel 2025 ambasciatore del Regno Unito negli Stati Uniti) è stato temporaneamente arrestato dopo la pubblicazione degli Epstein Files con l'accusa di aver dato accesso a Epstein a segreti:

<https://www.ilfattoquotidiano.it/2026/02/24/scandalo-epstein-mandelson-cauzione-arresto-notizie/8302281/>

Per noi cittadini dell'Unione Europea è interessante notare che Mandelson è stato membro della Commissione Europea durante il primo mandato di José Manuel Barroso (Presidente della Commissione Europea dal 2004 al 2014).

Barroso era evidentemente al servizio delle grandi aziende farmaceutiche (ovvero Gates, Epstein & Co.) quando si trattava di abrogare le disposizioni fondamentali in materia di garanzia della salute nella legge sul farmaco, mentre Mandelson e altri con funzioni istituzionali fornivano a Epstein informazioni riservate.

La pandemia di SARS-Cov, con la sua portata devastante, era evidentemente voluta dalla rete Epstein, Gates & Co.:

<https://www.youtube.com/watch?v=wUoZ-Kww2pJQ>

Nota: In queste premesse alla mozione sono state citate alcune importanti conclusioni del Prof. Dr. Stefan Homburg.

Si veda qui il video estremamente informativo del Prof. Stefan Homburg "Krumme Pandemiedeals" (*deal* pandemici disonesti):

<https://www.youtube.com/watch?v=xdZXtu-9UsQ>

Informazioni sul Prof. Dr. Stefan Homburg:

<https://www.stefan-homburg.de/vita.html>

Dal 1997 professore di Finanza pubblica presso l'Università Leibniz di Hannover, nel 2025 è stato nominato dalla presidente del Bundestag membro esperto della commissione d'inchiesta

Mitglied in die Corona-Enquetekommission des Deutschen Bundestages berufen.

In Anbetracht der hier dargelegten unerhörten und gefährlichen Situation muss mit absoluter Dringlichkeit im Interesse der Bevölkerung gehandelt werden:

In der ständigen Konferenz für die Beziehungen zwischen Staat Regionen- und-Autonomie Provinzen- werden wesentliche Aspekte der Gesundheitspolitik besprochen und beschlossen, wie u.a. der nationale Impfplan, aber nicht nur.

<https://www.statoregioni.it/it/conferenza-stato-regioni/>

In Anbetracht des Umstandes, dass auch Italiens Gesundheitspolitik offensichtlich seit geraumer Zeit von den wirtschaftlichen Privatinteressen der kriminellen Bande um Epstein, Gates & Co. gekapert wurde (siehe die Einführung der pädiatrischen Impfpflicht 2017 für die es bis dato – obwohl gesetzlich vorgeschrieben - niemals zu einer Revision gekommen ist, die nicht evidenzbasierten absurden und für die Bevölkerung schädlichen Covid-19-„Maßnahmen, die aktuellen Beschaffungsverpflichtungen im Rahmen der *Preparedness, Prevention, Reaction*-Verpflichtungen auf EU-Ebene, die zu enormen Ausgaben für Italien und damit zu notwendiger Steuerbelastung der Bürger führen),

ist es unabdingbar, dass die Südtiroler Landesregierung sofort eine Untersuchung über die offenkundige Beeinflussung der italienischen und damit Südtiroler Gesundheitspolitik durch Gates & Co. im Interesse und zum Schutze der Südtiroler Bevölkerung fordert.

Hier geht es neben gesundheitlichen und überlebenswichtigen Aspekten auch darum, zu verhindern, dass der Staat finanziell von Privaten ausgenommen wird, und die damit verbundene enorme Ausgabenlast auch von den Südtiroler Bürgern durch höhere Steuerbelastung und Streichung wichtiger öffentlicher Leistungen getragen werden muss.

Aus diesen Gründen

„Verpflichtet der Südtiroler Landtag die Landesregierung, aufgrund der neuesten Erkenntnisse, in der Person des Landeshauptmannes

sul coronavirus del Bundestag (Parlamento tedesco).

Vista la qui esposta inaudita e pericolosissima situazione, bisogna agire con la massima urgenza nell'interesse della popolazione.

Nella conferenza permanente tra Stati, Regioni e Province autonome vengono discussi e decisi aspetti essenziali della politica sanitaria, come ad esempio il piano vaccinale nazionale, ma non solo.

<https://www.statoregioni.it/it/conferenza-stato-regioni/>

Considerato che anche la politica sanitaria italiana è stata evidentemente influenzata da tempo dagli interessi economici privati della banda criminale di Epstein, Gates & Co. (si veda l'introduzione dell'obbligo vaccinale pediatrico nel 2017, che nonostante sia previsto dalla legge non è mai stato sottoposto a revisione, le "misure" Covid-19 assurde, prive di fondamento scientifico e dannose per la popolazione, gli attuali obblighi di approvvigionamento nell'ambito degli obblighi di *preparazione, prevenzione* e reazione stabiliti a livello dell'UE e che comportano sostanziose spese per l'Italia con la inevitabile pressione fiscale sui cittadini),

è indispensabile che la Giunta provinciale altoatesina/sudtirolese richieda immediatamente un'indagine sull'evidente influenza di Gates & Co. sulla politica sanitaria italiana e quindi altoatesina/sudtirolese, nell'interesse e a tutela della popolazione altoatesina/sudtirolese.

Oltre agli aspetti sanitari e vitali, si tratta anche di impedire che lo Stato venga sfruttato finanziariamente da privati e che l'enorme onere finanziario che ne deriva debba essere sostenuto anche dai cittadini altoatesini/sudtirolesi attraverso un aumento della pressione fiscale e la soppressione di importanti servizi pubblici.

Per questi motivi

"Il Consiglio provinciale dell'Alto Adige, sulla base delle ultime notizie, obbliga la Giunta provinciale nella persona del Presidente della

sofort die Regierungspräsidentin aufzufordern, umgehend im Sinne von Art. 12 Gesetz Nr. 400 vom 23.08.1988 die Ständige Konferenz für die Beziehungen zwischen Staat, Regionen und autonomen Provinzen einzuberufen

1. zum Zwecke der dringenden Beurteilung der Konsequenzen einer nunmehr –nicht zuletzt auch aufgrund der Epstein-Files - nicht mehr zu übersehenden Kaperung - durch eine kriminelle Bande - der europäischen, italienischen und damit auch Südtiroler Gesundheitspolitik
2. mit dem Ziel, im Rahmen einer - mit Beteiligung der Regionen und Autonomen Provinzen - einzurichtenden Untersuchungskommission, die derzeit in Italien gesundheitspolitisch getroffenen Maßnahmen, von denen insbesondere die Impfstoffhersteller und Investoren im Impfbusiness und Pandemiebusiness profitieren – unter Einbeziehung unabhängiger Experten – auf effektives Vorliegen eines evidenzbasierten positiven Nutzen-Kosten-Verhältnisses für die Bevölkerung zu überprüfen bzw. einer Revision zu unterziehen”.

gez. Landtagsabgeordnete
Renate Holzeisen

Provincia, a richiedere immediatamente alla Presidente del Governo di voler convocare senza indugio, ai sensi dell'art. 12 della legge n. 400 del 23.08.1988, la Conferenza permanente per i rapporti tra Stato, Regioni e Province autonome:

1. al fine di valutare con urgenza le conseguenze di un'appropriazione indebita – ormai evidente anche alla luce degli Epstein Files – della politica sanitaria europea, italiana e dunque altoatesina/sudtirolese da parte di una banda criminale
2. con l'obiettivo di sottoporre a revisione nell'ambito di una commissione d'inchiesta - con la partecipazione delle Regioni e delle Province Autonome e con il coinvolgimento di esperti indipendenti - le misure attualmente adottate in Italia in materia di politica sanitaria, di cui beneficiano in particolare i produttori di vaccini e gli investitori nel settore dei vaccini e delle pandemie, al fine di verificare la effettiva sussistenza di un rapporto costi-benefici positivo per la popolazione e basato su dati scientifici”.

f.to consigliera provinciale
Renate Holzeisen

Beim Generalsekretariat des Südtiroler Landtages
am 6.3.2026 eingegangen, Prot. Nr. 1572/bb

Pervenuto alla segreteria generale del Consiglio
della Provincia autonoma di Bolzano in data
6/3/2026, n. prot. 1572/bb